Цена номера 5 коп.

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центр. Ком. и Моск. Ком. ВКП (б)

РЕДАКЦИЯ Тел. адр.: „ПРАВДА". ТЕЛЕФОНЫ: Секретариат . . 5-54-14. Иностр. отдел . 2-71-61. Отд. внутр. инф. 5-50-31. Жизнь РКИ . . 4-16-29. Парт. жизнь . . 5-57-94. Рабочая жизнь . 3-91-01. Деревня . . . . 4-08-29. Ночн. редакция 3-63-09. Рукописи не возвращаются.

Москва, 9, Тверская, 48.

УСЛОВИЯ ПОДПИСКИ НА 1930 ГОД: На 1 мес.—1 руб. [illegible] коп., на 3 мес.—3 руб. [illegible] коп., на 6 мес.—7 руб. [illegible] коп., на 12 мес.—14 руб. 40 коп. (почтовые марки в уплату за подписку не принимаются). ЗА ГРАНИЦУ ВО ВСЕ СТРАНЫ: на 1 м.—1 америк. доллар, на 6 м.—6 долл. [illegible] центов, на 12 мес. — [illegible] долларов.

ГАЗЕТА ВЫХОДИТ НЕПРЕРЫВНО.

Пятница, 20 июня 1930 г., № 168 (4613).

КОНТОРА ... ТЕЛЕФОНЫ: Отд. подп.-эксп. 2-90-22, 2-66-46. Отдел объявл. 2-55-77, 3-42-83. Бухгалтерия . . 1-25-09. Отд. местной корресп. 3-73-12. Отдел распространения . . . . 3-01-30.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Итоги большевистского сева.

Окончательные цифровые итоги весенней посевной кампании подводить еще рано. Сев еще не закончен. Сибирь, Казакстан, значительная часть районов потребительской полосы и северные районы будут еще сеять в течение ближайших дней. Продолжается сев поздних яровых и на силос и в районах, где в основном сев закончен. Далеко не везде проведена хотя бы выборочная проверка реальности учета посевных площадей в единоличном бедняцко-середняцком хозяйстве. Выборочные обследования, проведенные в некоторых областях, в частности в Сибири, показывают значительное расхождение между фактически засеянной площадью и данными учета. Как правило, учтена значительно меньшая площадь, чем фактически засеянная.

Вполне развернутую картину выполнения посевного плана мы будем иметь не раньше начала партийного с'езда. **Все говорит за то, что конечные итоги сева недалеки от плановых заданий.** По всему Союзу, по данным Наркомзема СССР, на 15 июня выполнено 90,1 проц. плана. Посев яровых прошлого года превышен. Число округов, выполнивших и перевыполнивших план, с каждым днем увеличивается. Перевыполнен план сева по свекле и хлопку. Значительно улучшился ход сева по льну. Почти выполнен план по кукурузе. **Никаких об'ективных трудностей для стопроцентного выполнения плана,** как это показывает опыт Украины, Сев. Кавказа и Средней Азии, **нет и быть не может.** Все зависит от того, как проводится мобилизация сил в последние дни сева, насколько решительно ведется борьба против самотечных и демобилизационных настроений, насколько последовательно и до конца будет вестись борьба против кулацких маневров именно сейчас, когда и единоличное хозяйство заканчивает сев.

Но уже имеющиеся данные достаточны для того, чтобы подвести общий итог кампании, проверить на опыте нынешней весны правильность не только общей линии партии, но и всех конкретных директив последнего периода. Сейчас можно уже смело утверждать, что **итоги весеннего сева обеспечивают разрешение зерновой проблемы,** обеспечивают не только внутреннее потребление сорозов и не только дают возможность создать необходимые неприкосновенные резервы, но и поставить вопрос об экспорте хлеба. Это—величайшее достижение партии, значение которого трудно переоценить.

Разрешения зерновой проблемы мы добились не путем уступок кулацкому хозяйству, как того требовали правые уклонисты, не путем размычки с середняком, как предлагали троцкисты и полутроцкисты, а путем радикальной переделки крестьянского хозяйства, коллективизации его и строительства крупных и сверхкрупных зерновых фабрик. **Все эти мероприятия укрепили союз рабочего класса с основными массами крестьянства.** Наша опора в деревне значительно расширилась за счет невиданных темпов коллективизации страны.

«Рухнули и рассеялись в прах утверждения правых оппортунистов (группа тов. Бухарина) насчет того, что а) крестьяне не пойдут в колхозы, что б) усиленный темп развития колхозов может вызвать лишь массовое недовольство и размычку крестьянства с рабочим классом, что в) «столбовой дорогой» социалистического развития в деревне являются не колхозы, а кооперация, что г) развитие колхозов и наступление на капиталистические элементы деревни могут оставить страну без хлеба. Все это рухнуло и рассеялось впрах как старый буржуазно-либеральный хлам» (И. Сталин—«Год великого перелома»).

Решающим образом расширился фундамент социализма в нашей стране, поскольку наряду с социалистической промышленностью с исключительной быстротой растет социалистический сектор и в сельском хозяйстве.

Рост совхозов, колхозов, массовое строительство МТС, создавая благоприятные условия для быстрого роста производительности труда, облегчая освоение новых десятков миллионов гектаров старо-залежных и целинных земель, обеспечивая быстрый рост урожайности, тем самым дают возможность нашей стране **«начать осуществлять лозунг «догнать и перегнать» капиталистические страны мира не только в отношении промышленности,** где преимущества крупного хозяйства уже давно вскрылись с огромной силой, **но и в области сельского хозяйства»** (тезисы т. Яковлева).

Массовое строительство колхозов, перевод миллионов мелких товаропроизводителей на путь строительства крупного социалистического хозяйства, ликвидация капиталистического производства в деревне на базе сплошной коллективизации,—все это, подрывая корни капитализма в стране, усиливает темпы социалистического наступления, значительно уменьшает опасность капиталистической реставрации. Только правые уклонисты и троцкисты (и в этом вопросе крайности сходятся) могут утверждать, что никакая политика партии, поскольку страна находится в капиталистическом окружении, не может нас гарантировать от капиталистической реставрации.

На опыте этой весны миллионные массы крестьянства **проверили правильность** не только общего пути социалистической переделки мелкого товарного производства путем строительства крупных механизированных хозяйств. На опыте проверена роль МТС как центров сплошной коллективизации целых районов. Ленинская мысль о величайших преимуществах даже простого сложения крестьянских средств производства с исключительной яркостью подтвердилась на практике тысяч колхозов нынешней весной. **Четверть крестьянских хозяйств Союза, об'единенных в колхозы, засеяла 40 проц. всей посевной площади. Колхозы не только освоили переданные им кулацкие земли, но и обработали миллионы гектаров заброшенных земель и целины.** В ряде областей колхозы увеличили посевную площадь на одно коллективизированное хозяйство в два а нередко в три раза по сравнению с прошлым годом.

Этот рост посевных площадей при более высоком качестве обработки и при значительном снижении издержек производства уже в этом году, значительно повышая благосостояние всей массы колхозников, создает необходимую базу для значительного смягчения элементов неравенства внутри колхозов—этапа к его полной ликвидации.

Быстрое разрешение зерновой проблемы, естественно, ускорило постановку и наметку конкретных путей ликвидации прорывов, которые мы имеем в области животноводства и ряде сырьевых культур. Именно опыт крупных зерновых фабрик, построенных по принципу узкой специализации, — опыт, предпринятый по инициативе тов. Сталина, блестяще себя оправдавший,—именно этот опыт обеспечил быстрое продвижение специализации и в области животноводства, в создании таких хозяйственных гигантов, как «Скотовод» и «Свиновод», обеспечил в результате всех предпринятых мер уже в будущем году решительный перелом и в области животноводства. Крупное значение для разрешения животноводческой проблемы имеет создание кормовой базы. Именно переход от мелкого к крупному хозяйству, усиление элементов плановости, охват регулирующим влиянием государства миллионов коллективных товаропроизводителей, перевод всей системы контрактации на новую высшую ступень—обеспечили нам уже в этом году продвижение ряда культур в новые районы.

Успехи сева могли бы быть более значительны, если бы мы не имели в ряде организаций «головокружения от успехов», если бы не «левые» загибы, чрезвычайно затруднившие работу партии, потребовавшие исключительного напряжения всех сил для того, чтобы вернуть людей, наделавших грубейшие ошибки, извративших сущность ленинского учения, на правильные позиции ленинизма.

Весенний сев укрепил и закрепил колхозное движение на достаточно высоком уровне. В борьбе с кулаком и подкулачником, со всей кулацкой агентурой передовые колхозники вышли победителями. Но этим **борьба за коллективное производство не прекращается.** Борьба за хлеб ни в коей мере еще не закончена, в том числе она не закончена и в колхозах. Кулак пытается использовать недостатки внутренней организации колхозов для того, чтобы воздействовать на некоторые группы середняков. Он пытается пустить в обращение лозунг «засеяли вместе, а убирать будем врозь». Весь оставшийся до уборки урожая период должен быть использован для всемерного укрепления внутренней организации колхозов, исправления ошибок во взаимоотношениях с середняком, усиления элементов общественности в управлении, укрепления в нем влияния бедноты и батрачества, решительного устранения всех ошибок, допущенных в коллективизации, но до сих пор еще не исправленных.

На фоне развертывающейся борьбы за урожай **особое, решающее значение имеет правильное распределение урожая внутри колхоза.** Соответствующие указания правительством даны. Итоги сева, перспективы урожая дают возможность обеспечить каждому колхознику, в том числе и середняку, более повышенную доходность по сравнению с доходами в единоличном хозяйстве. Понятно, часть дохода должна будет пойти на дальнейший рост и укрепление колхозов, на внутриколхозное строительство, создание промышленного животноводства и т. д. Важно, чтобы уже сейчас, в период подготовки к уборке урожая, колхозы определили, как должен распределяться урожай—какая часть должна пойти на внутриколхозное накопление и какая часть и на основе каких принципов подлежит распределению среди колхозников.

Особо благоприятные условия нынешней хлебозаготовительной кампании заключаются в том, что совхозы вместе с колхозами сдадут пролетарскому государству от 50 до 60 проц. всего заготовляемого хлеба. Одна система совхозов сдаст в этом году почти столько же, сколько в предыдущие годы мы получали от кулацкого хозяйства. Но это ни в коей мере не означает, что хлеб в порядке самотека пойдет в государственные закрома, что без достаточной организации, правильной расстановки сил, своевременной мобилизации средств, в частности транспорта, мы сможем вовремя собрать и заготовить необходимый хлеб.

В плане подготовки к реализации урожая значительное место должна занять работа по техническим культурам. Надо иметь в виду, что в этом году значительно видоизменилось географическое размещение ряда культур. Почти по всем техническим культурам мы обеспечили резкое повышение посевных площадей и можем обеспечить при соответствующей работе значительно более высокую урожайность. И здесь сказались преимущества крупного производства. Но эти преимущества надо закрепить, обеспечив своевременную обработку и организованную уборку.

Подготовляя уборочную и хлебозаготовительную кампании, следует все время иметь в виду, что работа эта должна проходить **не изолированно, а в увязке со всеми остальными мероприятиями,** уже намеченными партией и правительством по дальнейшей реконструкции сельского хозяйства. На основе учета опыта нынешней весны необходимо заранее распределить силы, исходя из необходимости обеспечить и уборку урожая, и подготовку к осенней посевной, и усиление внимания к вопросам реконструкции животноводства. Решение ЦК о ликвидации округов должно сказаться немедленно в том, чтобы **уже сейчас было приступлено к плановой переброске окружных работников в районы,** укреплению районных организаций, усилению их руководящей роли в борьбе за социалистическую деревню.

На полевых работах.

ОСТАЛОСЬ ЗАСЕЯТЬ 9,9 ПРОЦ. ПЛАНА. К ОТКРЫТИЮ XVI С'ЕЗДА ВО ЧТО БЫ ТО НИ СТАЛО ВЫПОЛНИТЬ 100 ПРОЦЕНТОВ.

ПОСЕВЫ ЭТОГО ГОДА НА 2.249.000 ГА ПРЕВЫСИЛИ ПРОШЛОГОДНЮЮ ПОСЕВНУЮ ПЛОЩАДЬ.

ЗА УДАРНЫЕ ТЕМПЫ И ЗА СТОПРОЦЕНТНОЕ ВЫПОЛНЕНИЕ ПОСЕВА ЛЬНА ПСКОВСКИЙ ОКРУГ—НА КРАСНУЮ ДОСКУ.

ХОД СЕВА.

СВОДКА НАРКОМЗЕМА СОЮЗА ССР № 14. на 15 июня 1930 г.

РЕСПУБЛИКИ, КРАЯ И ОБЛАСТИ	Посеяно: В колхозах	В единоличных хозяйствах	В совхозах	Всего	В том числе: Пшеница	Ячмень и овес	Сахарная свекла	Хлопок	Кукуруза	Соя	Подсолнух	Лен	Конопля	Картоф.	Табак желтый	Махорка
УССР абсол.	8977	8270	688	17935	3304	5615	922	19	1666	63	981	68	123	1121	4	24
% к плану	—	—	—	100,4	100,0	109,2	116,4	95,0	65,3	96,5	77,2	74,7	68,7	86,5	—	—
РСФСР																
Северный край абс.	90	486	2	578	20	383	—	—	—	—	—	27	1	30	—	—
% к плану	—	—	—	72,3	62,5	69,4	—	—	—	—	—	52,9	50,0	57,7	—	—
Карельская АССР абс.	4	19	—	23	—	18	—	—	—	—	—	0,3	0,1	2	—	—
% к плану	—	—	—	50,0	—	50,0	—	—	—	—	—	33,3	50,0	40,0	—	—
Ленингр. обл. абсол.	109	1201	8	1318	10	561	—	—	—	—	—	183	0,4	135	—	—
% к плану	—	—	—	89,4	83,3	89,6	—	—	—	—	—	91,0	50,0	97,1	—	—
Зап. обл. абсол.	288	2336	32	2656	33	996	4,5	—	—	—	—	297	30	514	0,5	0,1
% к плану	—	—	—	75,1	84,6	86,3	90,0	—	—	—	—	64,4	36,1	94,8	—	—
Моск. обл. абсол.	300	2828	104	3232	2,7	1203	7,8	—	—	—	—	118	30	506	—	1,6
% к плану	—	—	—	89,9	54,0	84,1	97,5	—	—	—	—	82,5	55,5	85,8	—	—
Ив.-Пром. обл. абсол.	110	1250	15	1375	37	593	—	—	—	—	—	98	—	181	—	0,08
% к плану	—	—	—	89,0	84,1	90,9	—	—	—	—	—	67,1	—	88,3	—	—
Нижегор. край абсол.	381	2627	11	3019	51	1906	—	—	—	—	0,4	140	16	350	—	—
% к плану	—	—	—	78,4	66,2	80,3	—	—	—	—	—	45,9	38,1	90,0	—	—
Уральск. обл. абсол.	1962	2865	102	4929	2163	2097	—	—	1,4	—	15	153	22	96	—	0,4
% к плану	—	—	—	88,0	89,3	89,2	—	—	46,7	—	187,5	75,7	57,9	72,1	—	—
Башк. АССР абсол.	504	1399	88	1991	639	640	—	—	1	—	45	14	20	94	—	—
% к плану	—	—	—	89,3	88,0	87,9	—	—	—	—	52,3	68,3	71,4	82,5	—	—
Татарск. АССР абс.	188	1302	20	1510	130	700	—	—	—	—	5	21	14	111	—	—
% к плану	—	—	—	86,5	92,9	90,0	—	—	—	—	55,5	48,8	70,0	70,3	—	—
Ср.-Волж. край абс.	2002	3344	335	5701	2463	1286	—	—	60	0,1	218	21	87	300	—	—
% к плану	—	—	—	93,3	94,7	82,1	—	—	200,0	14,3	66,7	80,8	82,9	76,7	—	—
ЦЧО абсол.	1497	4574	247	6318	446	1987	159	—	20	4,9	435	17	130	734	—	6
% к плану	—	—	—	91,0	129,3	91,7	73,2	—	90,9	81,7	63,2	73,9	61,3	88,4	—	—
Нижн.-Волж. край абс.	2764	1350	280	4394	2526	621	—	3,6	42	1,5	300	17,9	7,6	85	—	1,3
% к плану	—	—	—	91,4	99,9	99,4	—	60,0	46,7	55,5	60,8	119,3	47,5	69,7	—	—
АР Нем. Поволжья абс.	464	341	47	852	594	57	—	—	33	0,4	54	—	—	18	0,4	1,7
% к плану	—	—	—	75,1	76,0	72,2	—	—	50,0	—	52,4	—	—	81,8	—	—
Сев.-Кавказ. абс.	5559	2177	292	8028	2205	1306	16	94	1525	177	1138	88	9	131,6	13	—
% к плану	—	—	—	95,8	94,0	114,8	160,0	87,6	89,4	94,7	71,2	77,9	69,2	100,0	—	—
Дагест. АССР абсол.	23	118	14	155	12	34	—	24	28	2,5	1	2,1	0,3	4,5	0,1	—
% к плану	—	—	—	83,8	63,2	81,0	—	85,7	49,1	89,3	—	70,0	—	64,3	—	—
Крымск. АССР абс.	314	83	31	438	1	323	0,1	7,3	40,4	2,7	2,7	19	—	2,5	5,6	—
% к плану	—	—	—	96,5	33,3	105,2	8,3	100,0	66,7	96,4	150,0	82,6	—	125,0	—	—
Казакск. АССР абс.	2238	1588	199	4025	2663	451	—	134	4	1,1	75	26	6	15	0,6	0,9
% к плану	—	—	—	82,1	88,8	64,4	—	119,6	10,0	47,8	42,4	37,1	23,1	24,2	—	—
Киргизск. АССР абс.	229	424	17	670	368	143	2	75,1	7	0,3	1	3,4	0,7	1,4	0,4	0,2
% к плану	—	—	—	94,4	106,1	119,2	74,1	112,1	25,0	27,3	25,0	34,0	70,0	28,0	—	—
Сибирский край абс.	2466	4827	[illegible]	7499	3862	2106	1	—	1,5	0,6	48	42	15	152	—	0,2
% к плану	—	—	—	71,0	62,3	75,4	45,5	—	37,5	60,0	30,6	18,3	11,2	60,3	—	—
Д. В. К. абсол.	348	570	16	934	375	296	0,3	—	4	18	10	8	1	17	0,7	—
% к плану	—	—	—	58,7	65,3	63,5	—	—	50,0	25,7	34,5	38,1	16,7	37,8	—	—
БССР абсол.	451	1676	20	2147	71	806	—	—	0,3	—	—	140	15	482	—	—
% к плану	—	—	—	93,3	97,2	88,3	—	—	—	—	—	82,3	—	99,0	—	—
ЗСФСР: Азер. ССР абс.	85	162	6	253	9	19	0,4	153,6	5	—	1	0,8	0,4	7	0,08	—
% к плану	—	—	—	80,8	72,7	—	75,0	102,4	38,5	—	66,7	—	—	—	—	—
ССР Армении абсол.	37	199	4	240	112	72	0,2	18,3	0,1	—	0,2	3,5	—	8	0,4	—
% к плану	—	—	—	81,9	82,4	91,1	20,0	91,3	50,0	—	—	—	—	—	—	—
ССР Грузии абсол.	147	466	3	616	46	66	0,3	12,3	413	21	3,2	—	—	—	7,8	—
% к плану	—	—	—	91,0	100,0	100,0	—	102,5	—	100,5	100,0	—	—	—	—	—
Узб. ССР абсол.	575	1290	31	1896	601	60	—	929	—	—	—	—	—	—	—	—
% к плану	—	—	—	90,2	94,9	93,8	—	121,3	—	—	—	—	—	—	—	—
Туркм. ССР абсол.	101	195	—	296	56	18	—	154,6	—	—	—	—	—	—	—	—
% к плану	—	—	—	91,9	96,5	100,0	—	115,4	—	—	—	—	—	—	—	—
Тадж. ССР абсол.	125	708	7	840	463	115	—	126,8	—	—	—	47	—	—	—	—
% к плану	—	—	—	94,7	85,3	101,7	—	97,5	—	—	—	—	—	—	—	—
ПЛАН	—	—	—	93044	27814	27065	1041	1460	3980	384	4943	2185	961	5975	65	70
Посеяно на 15/VI-30 г.	32338	48675	2855	83868	23263	24478	1114	1752	3852	313	3334	1555	529	5100	33,6	36,4
% к плану	—	—	—	90,1	84,2	90,4	107,0	120,0	96,7	81,5	67,4	71,2	55,0	85,4	51,7	52,0
Было посеяно на 10/VI—30 г.	30447	46134	2836	79417	22176	22533	1113	1693	3850	307	3307	1281	492	4982	32,7	32,3
% к плану	—	—	—	85,4	80,3	83,3	106,9	115,9	96,7	79,9	66,9	56,6	51,2	83,4	50,8	46,1

По данным на 15 июня, превышен посев яровых прошлого года.

Всего же посев этого года (вместе с озимыми) составляет 123.286 тыс. га, или на 2.249 тыс. га больше, чем в 1928/29 г. (121 млн. га).

Превысили посевы яровых прошлого года: УССР, ЛЕНИНГРАДСКАЯ обл., СРЕДНЯЯ ВОЛГА и НИЖНЕВОЛЖСКИЕ КРАЯ, ЦЧО, СЕВЕРОКАВКАЗСКИЙ КРАЙ, ДАГЕСТАНСКАЯ, КРЫМСКАЯ, КИРГИЗСКАЯ АССР, АЗЕРБАЙДЖАНСКАЯ АССР, ССР АРМЕНИИ, ССР ГРУЗИИ, УЗБЕКСКАЯ, ТУРКМЕНСКАЯ и ТАДЖИКСКАЯ ССР.

Из числа посеянного колхозами: посеяно машинно-тракторными станциями Трактороцентра—1802,6 тыс. га, или 137,6% плана, Кооперативными МТС—2927,3 тыс. га, или 104,9% плана.

Из числа посеянного совхозами: посеяно совхозами Зернотреста—918,9 тыс. га, или 101,5% всего плана, совхозами Совхозцентра: по зерновым культурам—685,9 тыс. га, или 107,4% всего плана, и огородными—22,8 тыс. га, или 70,8% всего плана, совхозами Украины—267 тыс. га, совхозами Всесельтреста (данные 25/V)—20 тыс. га, или 68,0% всего плана, совхозами Овцеводтреста—108,3 тыс. га, или 109,9% всего плана, совхозами Скотовода—45,5 тыс. га, или 104,8% всего плана, совхозами Союзсахара (данные 20/V) сахарной свеклы 185,2 тыс. га, или 105,3% всего плана, и яровых культур 298,4 тыс. га, или 81,5% всего плана, совхозами Коневодтреста 26,4 тыс. га, или 103,9% всего плана.

ОКРУГА, ВЫПОЛНИВШИЕ ПЛАН ПОСЕВА ЯРОВЫХ 1930 Г.!

СВОДКА НАРКОМЗЕМА СССР НА 15/VI—30 Г. (В ТЫС. ГА).

	Всего посеяно: Абс.	% к плану	% к пос. 1929 г.	В т. ч. пшеницы: Абс.	% к плану	% к пос. 1929 г.
1. Мелитопольск. УССР	772,2	105,6	115,3	67,0	111,7	156,9
2. Запорожск. „	559,7	105,0	125,8	112,3	140,4	145,8
3. Мариупольск. „	491,9	103,4	102,4	157,5	92,1	93,9
4. Терский. Сев. Кав.	580,0	101,3	130,6	3,2	133,3	139,1
5. Первомайск. УССР	506,5	106,2	110,7	25,9	86,0	170,0
6. Днепропетр. „	891,6	101,1	99,3	378,5	98,3	101,6
7. Харьковск. „	608,1	100,3	106,3	83,6	111,5	131,0
8. Донец. Сев. Кав.	646,7	100,5	121,6	365,5	89,4	113,7
9. Артемовск. УССР	535,2	101,6	103,8	217,3	103,5	109,4
10. Херсонск. „	647,3	106,8	107,7	115,8	128,7	106,8
11. Волынск. „	297,2	107,8	114,9	1,8	105,9	120,0
12. Бердичевск. „	360,7	108,6	115,9	0,1	14,3	—
13. Одесск. „	584,0	100,2	114,8	130,9	154,0	125,6
14. Зиновьевск. „	692,2	114,0	139,6	110,1	95,7	137,5
15. Сталинск. „	543,5	101,0	108,7	240,7	102,4	128,0
16. Оренбург. Ср. Волга	1.479,0	100,0	127,7	1000,0	100,0	123,3
17. Прилукск. УССР	327,7	102,4	102,8	39,9	86,7	120,5
18. Сумы „	356,1	103,5	119,3	40,4	89,8	107,7
19. Кривой Рог „	550,7	100,3	116,2	204,5	95,1	122,3
20. Полтавск. „	612,8	101,1	122,1	211,2	89,9	109,4
21. Николаевск. „	442,6	100,8	134,3	84,1	105,1	109,2
22. Черниговский „	268,2	100,5	138,7	2,0	200,0	117,6
23. Купянский „	368,2	100,3	101,9	121,1	97,7	120,3
24. Лубенский окр. УССР	273,7	104,5	93,8	57,7	77,0	91,6
25. Роменский „	332,6	100,8	97,2	43,5	96,3	106,9
26. Вольск. окр. Ниж. Волга	469	101,0	—	—	—	—
27. Гурьевск. Казак. АССР	12	150,0	—	—	—	—
28. Сырдарьин. „ „	534	102,8	—	330	125	—
29. Винница	325,9	100,6	106,1	—	—	—
30. Уманский	409,3	101,1	120,6	—	—	—
31. Киев	491,0	100,1	115,0	2,3	77,7	82,1
32. Черкассы	406,2	100,1	103,8	18,0	62,1	78,3
33. Нежинский	248,0	100,8	115,3	3,1	77,5	163,2
34. АМССР	363,7	100,2	104,6	36,0	112,0	94,1
35. Пензенский Окр. С. Волга	620,0	100,0	107,8	0,2	—	—
36. Майкопский	187,5	100,6	120,9	1,3	76,5	—
37. Адыгейск А. О.	103,3	102,7	119,8	0,7	216,7	—
38. Чеченская А. О.	215,3	101,2	143,2	0,9	—	—

БЕЛГОРОДЦЫ И ОРЛОВЦЫ ВПЕРЕДИ.

ВОРОНЕЖ, 19 июня. **Вслед за Белгородским округом, выполнившим план сева за прошлую пятидневку, 15 июня выполнил план Орловский округ. Белгородский округ превысил задание на 1,8 процента. Посеяно всего в колхозах и единоличных хозяйствах 406.550 га. Орловский округ превысил задание на 2,7 проц., доведя яровую площадь до 629.010 га. По сравнению с прошлым годом яровой клин в обоих округах расширен на 6,7 проц.**

ОБЛЗУ—ОРЛОВ.

УДАРНЫЙ ПЯТНАДЦАТИДНЕВНИК.

РОСТОВ-НА-ДОНУ, 19 июня. Посадка табаков в крае достигла к 15 июня 15.681 га, или 102 проц. фактической посадки прошлого года. Коммуна «Идеал», Северского района на Кубани, расширила посадку до 300 проц. Прошедшие ливни, задержавшие посадку, в дальнейшем благоприятствуют усилению ее темпа. **20 июня край об'явил ударный пятнадцатидневник, поставив задачей расширить посадку вдвое против прошлого года.**

Крайтабаксоюз, Крайзу.

ИЗ ПОСЛЕДНИХ В ПЕРВЫЕ.

ПСКОВ, 19 июня. План сева льна в округе—107.900 гектаров—выполнен.

Окрисполком — ИОСТ.

ПЕРВАЯ В СИБИРИ — ОЙРАТИЯ.

НОВОСИБИРСК, 19 июня. (Наш корр.). **Ойратия первой в Сибири выполнила к 15 июня посевной план с превышением на 1 процент, расширив посевную площадь по сравнению с прошлым годом на 20 проц. Посеяно 18.500 га вместо 15.400 в прошлом году. Сев овса и технических культур продолжается.**

УСИЛИТЬ ПОСТРОЙКУ СИЛОСНЫХ ЯМ.

КАЗАНЬ, 18 июня. Вследствие слабого разлива рек весной, а также засушливой погоды, сбор сена в этом году составит не более 60 проц. прошлогоднего.

В ответ **на вызов наркомзема т. Яковлева комсомол Татарии взял на себя обязательство построить 20 тысяч силосных ям.**

Отдельные комсомольские организации уже приступили к разрешению этой задачи, например, Арский кантон создает 567 ям, Буинский —370, пригородный — 100. Но многие организации еще не раскачались, да и партийные организации недостаточно в некоторых случаях учитывают значение комсомольского почина. Если в ближайшее время внимание этому делу не будет усилено, то оно может сорваться.

НАТУРАЛЬНАЯ ОПЛАТА ЗА ОБМОЛОТ И УБОРКУ ХЛЕБА ЕДИНОЛИЧНИКОВ.

По постановлению Совнаркома СССР, совхозы и колхозы должны предоставлять свои машины для уборки и обмолота урожая окружающих единоличных хозяйств. Эти услуги должны оплачиваться натуральной платой по себестоимости.

Наркомторг СССР раз'яснил, что ставка натуральной оплаты за уборку и обмолот чужого хлеба устанавливается Экосо союзных республик, краевыми и областными исполкомами.

Натуральная оплата за уборку и обмолот чужого хлеба, поступающая в колхозы, должна сдаваться хлебной кооперации сверх того количества хлеба, которое колхозы сдают по определению районных комиссий.

Оперативная сводка.

СТРОИТЕЛЬСТВО МАГНИТОГОРСКОГО ГИГАНТА ДОЛЖНО СТАТЬ ОБРАЗЦОВЫМ.

НЕ ПОВТОРЯТЬ ОШИБОК МАГНИТОГОРСКОГО КИРПИЧНОГО ЗАВОДА.

ВЫРВАТЬ С КОРНЕМ.

МАГНИТОГОРСК, 19 июня. (Специальная бригада). Крупнейший в Союзе кирпичный завод Магнитостроя **строится больше года.** В мае завод должен был дать строительству кирпич, но **по вине головотяпа, зав. силикатным отделом Гершельмана,** завод до сих пор не выпускает кирпича. Это срывает строительство. Гершельман **в течение месяца задерживая пуск мощной печи Гофмана,** мотивируя отсутствием 5.000 кирпича для достройки трубы. По утверждению рабочей бригады и специалистов, **печь могла бы работать и без достройки трубы.** Годовая программа—17 миллионов штук кирпича—по мнению рабочей бригады **МОЖЕТ БЫТЬ УДВОЕНА.**

Газета «Магнитогорский рабочий» много писала о прорывах и безобразиях на кирпичном заводе, но все оставалось по-старому. **Самокритика на заводе не в почете. На-днях церковник Рослянов** и подкулачник Посохин **избили рабкора-общественника Комарова. Предложения рабочих высмеивались. На заводе—безответственность, расхлябанность.** Образцом оппортунизма является отчет завкома о работе, в котором обойдены прорывы выполнения стройплана. **Требуется срочное оздоровление руководства кирпичного завода и силикатного отдела и предание виновных суду.**

Специальная бригада «Правды»: БЛИЗКИЙ, СОБОЛ.

ХАРЬКОВСКИЙ ТРАКТОРОСТРОЙ — ЗАКОНЧИТЬ В СРОК.

ХАРЬКОВ, 16 июня. **(Наш корр.).** «Правда» уже неоднократно сигнализировала о тревожном положении на строительстве харьковского Тракторостроя. Генеральный план завода уже утвержден, положение является попрежнему катастрофическим, плохое снабжение строительства материалами ставит под угрозу все намеченные сроки.

Степень обеспеченности потребности в материалах представляется в следующем виде: по лесу пиленому — 19 проц., по лесу круглому — 24 проц., по лесу сортовому — 44 проц., балкам и швеллерам — 65 проц., трубам чугунным — 47 проц., рельсам железнодорожным — 33 проц., гвоздям — 31,4 проц., цементу — 31,7 проц. Вне выделенных контингентов снабжение невозможно, выделенные же контингенты при всей их недостаточности являются зачастую нереальными. Так, по балкам и швеллерам Тракторострой имеет контингентов **4.300 тонн,** фактически разнаряжено 108 тонн, т.-е. 2½ проц. Об'единение «Сталь» отказалось давать наряды на балки, мотивируя отказ тем, что они сняты с проката. Отсутствие балок поставило строительство в безвыходное положение. Развернутые работы не могут продолжаться из-за отсутствия балок для перекрытия подвалов и первых этажей. Сейчас строительство собирает в порядке займов с харьковских заводов буквально по 1—2 балки. Тракторострой сигнализировал о критическом положении с балками в ВАТО и об'единении «Сталь». «Сталь» отвечает: балок нет, а ВАТО, как правило, ни на одну телеграмму харьковского Тракторостроя о затруднениях со снабжением не отвечает, хотя несет ответственность за строительство не в меньшей мере, чем управление Тракторостроя. Мало того, в результате телеграммы т. Куйбышева и т. Розенгольца строительству были выделены дополнительные фонды по лесу и цементу. На эти фонды ВАТО наложило свою руку и перераспределяет их для других строительств.

Местными материалами—песком, камнем, кирпичем—строительство обеспечено почти в полном размере, однако и здесь следует отметить частые случаи выдачи Укр. ВСНХ нереальных нарядов на кирпич и камень и перераспределение уже выделенных фондов.

НКПС И НКП и Т НЕ ВЫПОЛНЯЮТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВНАРКОМА.

МАГНИТОГОРСК, 19 июня. **(Спец. бригада).** НКПС и НКПиТ постановления Совнаркома об усилении транспорта в связи с Магнитостроем не выполнили.

По плану в июле строительству требуется ежедневно 165 вагонов груза. При нынешнем состоянии Троицко-орская дорога может доставить не больше 120 вагонов в день. **Слабейший участок Троицко-орской дороги—ветка Карталы—Магнитная. Ничего не делается для повышения ее провозоспособности.**

Телеграфная связь отвратительна. Телеграммы из Москвы в Магнитогорск приходят на пятые сутки. **Местное почтовое отделение перегружено. Слабы аппараты, недостаточно работников.**

Специальная бригада «Правды»: БЛИЗКИЙ, СОБОЛ.

ПРОГРАММА ЭЛЕКТРОПРОМЫШЛЕННОСТИ ПОД УГРОЗОЙ СРЫВА.

В 4-м квартале текущего года производственная программа электропромышленности реально поставлена под угрозу срыва из-за крайне недостаточных фондов, выделенных об'единением «Сталь» по черным металлам.

По сортовому железу потребность 4-го квартала 10.000 тонн, выделено 4.000 тонн.

По балкам и швеллерам потребность 4-го квартала 1.987 тонн,—нет ничего.

По газовым трубам потребность 706 тонн, в отпуске совершенно отказано.

По листовому железу потребность 4-го квартала 3.600 тонн, выделено 1.218 тонн.

По динамному железу дефицит 1.200 тонн.

По трансформаторному железу дефицит выражается в 1.400 тонн.

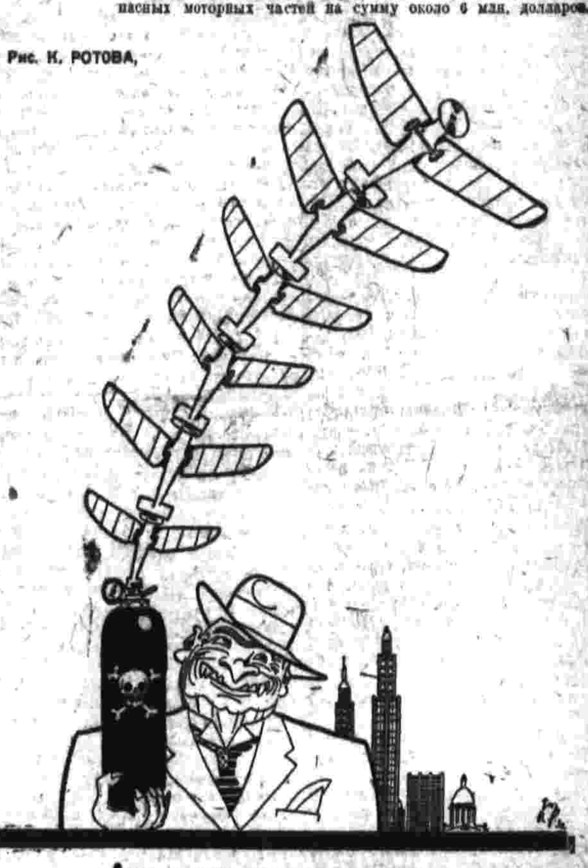
Запасы черных металлов на заводах в связи с недоснабжением в течение предыдущих трех кварталов исчисляются днями.

Директор Электроснаба ВЭО. Ударный штаб Электроснаба.

Мир и его запасные части.

Военное министерство САСШ подтвердило договор на постройку 402 новых аэропланов и 128 комплектов запасных моторных частей на сумму около 6 млн. долларов.

Рис. К. РОТОВА.



Американская «веточка мира».

КРИЗИС В САСШ РАЗВИВАЕТСЯ БУРНЫМ ТЕМПОМ.

ЗА ОДИН ДЕНЬ НА НЬЮ-ЙОРКСКОЙ БИРЖЕ ПРОДАНО 6½ МЛН. АКЦИЙ.—ПАДЕНИЕ ЦЕН НА ПШЕНИЦУ, ХЛОПОК, МАИС, РИС.—БАНКРОТСТВО КРУПНЕЙШИХ ФИРМ.—УМЕНЬШЕНИЕ ПРОДУКЦИИ СТАЛИ И Ж.-Д. ПЕРЕВОЗОК.

НЬЮ-ЙОРК, 18 июня. (ТАСС). В связи с резким падением курса акций, приближающимся **к уровню биржевого краха ноября 1929 г.,** на нью-йоркской бирже продано **6½ млн. акций.**

Падение курса акций в течение последних 3 недель совершенно свело на-нет искусственное повышение курса, проведенное федеральным резервным управлением.

Курс важнейших акций, в том числе акций сталелитейного треста **«Юнайтед стейтс стиль компани», «Американской телефонно-телеграфной корпорации»** и треста **«Дженераль моторс»,** почти достиг уровня цен ноября 1929 г. Курс акций «Американской телефонно-телеграфной корпорации» понизился на **8 долларов,** «Юнайтед стейтс стиль компани»—на 2,5 долларов, «Бетлехем стиль компани»—**на 4 долл.,** «Стандард ойл оф Нью-Джерси»—**на 3 долл.** и т. д.

Индекс биржевых котировок статистического бюро Доу Джонса на **17 июня** составляет **228,57. В ноябре** 1929 г., во-время биржевого краха, наиболее низкий индекс составил **198,69.**

НЬЮ-ЙОРК, 18 июня. Вследствие биржевого краха пали цены на **пшеницу, хлопок, маис и рис.** Слабый спрос на с.-х. продукцию из-за границы об'ясняется ожидающимися таможенными репрессиями в ответ на повышение таможенных тарифов в САСШ.

НЬЮ-ЙОРК, 18 июня. (ТАСС). Фирма **«Купер компани»,** являющаяся членом хлопковой биржи, **обанкротилась.** «Фирма **«Рурол Грейн компани»**—член чикагской торговой палаты—также об'явила о своей несостоятельности.

НЬЮ-ЙОРК, 18 июня. (ТАСС). По данным экономического бюро **«Стандарт стэтистик компани»,** продукция промышленности САСШ уменьшилась в мае на **3½ проц.** Промышленный индекс в мае равняется **1.111** по сравнению с **1.373** в мае 1929 г. Данные за июнь свидетельствуют о том, что падение производства **продолжается.**

Продукция стали уменьшилась в прошлую неделю на 3 проц. (сталелитейная промышленность загружена теперь на 65 проц.).

Индекс **железнодорожных погрузок** («Нью-Йорк Таймс») за последнюю неделю составил **891** по сравнению с **894** в предыдущую неделю **и 1.015** за тот же период прошлого года.

«РАБОЧЕЕ» ПРАВИТЕЛЬСТВО В ПАНИКЕ ПЕРЕД РАСТУЩЕЙ БЕЗРАБОТИЦЕЙ.

МАКДОНАЛЬД ПРОСИТ СОВЕТА И ПОМОЩИ У БУРЖУАЗИИ!

ЛОНДОН, 19 июня. **(Соб. корр.). Безработица продолжает оставаться злобой дня.** Макдональд вновь пригласил вчера остальные партии оказать ему поддержку, пытаясь при этом сохранить хотя бы по внешности **призрак независимости.** Он заявил, что его идея заключается в том, чтобы **«лидеры трех партий собрались вместе с некоторыми своими друзьями и советниками и сделали общим достоянием свои мысли о борьбе с безработицей».** Создается специальная комиссия экспертов, которая должна будет совместно произвести необходимые обследования и получить нужную информацию. **Ллойд-Джордж принял приглашение Макдональда,** заявив, однако, что «окончательная ответственность должна попрежнему лежать на правительстве». **Болдуин отверг предложение Макдональда,** и его письмо будет сегодня опубликовано.

Броквей из независимой рабочей партии выступил **против** предложения Макдональда. В своем ответе Макдональду Броквей пишет: «Не ждите успехов от новой комиссии. Не думайте, что консерваторы к вам присоединятся, так как они настаивают на протекционизме. В то время как **Томас** и **Сноуден** резко выступают против займа в целях дорожного и жилищного строительства, либералы против расширения социального обеспечения и создания импортных палат. Мы за реконструктивный заем, за расширение социального обеспечения, за импортные палаты».

Кирквуд критикует предложение Макдональда, рассматривая его как **показатель изменения позиции лейбористской партии по отношению к либералам и консерваторам.** Он требует **повышения зарплаты и сокращения рабочего дня.**

«Дейли Уоркер» пишет: «Полное банкротство всех трех партий проявилось на конференции представителей местных властей. Не слышно больше разговоров об оживлении промышленности и сокращении безработицы. **Все капиталистические политики должны признать факт упадка капитализма.** В то время как три партии сближаются друг с другом, в их рядах нарастают конфликты. Бивербрук, поддерживаемый Ротермиром, сделал вновь поворот и опять выступил против Болдуина. Номинально поддерживает тезис консервативной партии о проведении референдума по поводу пошлин на предметы питания, эти газетные лорды представляют собой фашистское крыло консервативной партии и выступают за все более резкую политику, за подготовку войны, усиление репрессий как внутри страны, так и в колониях».

Мерфи.

ВОССТАНИЕ В БОЛИВИИ.

НЬЮ-ЙОРК, 18 июня. (ТАСС). В **Боливии** вспыхнуло восстание индейских фермеров и горнорабочих. Повстанцы захватили г. **Вилацон,** вблизи аргентинской границы, разоружили полицию и направились в глубь страны.

Во главе повстанцев стоит **Роберто Хинохоза,** бывший председатель южноамериканской студенческой федерации, основатель социально-революционной партии в Боливии. В течение короткого времени Хинохоза был секретарем боливийской миссии в Бразилии, но был уволен в связи с речами, которые он произнес в пользу СССР.

Боливия является крупнейшим мировым поставщиком олова-руды, она вывозит **до 40 проц. всей мировой добычи олова,** 80 проц. населения Боливии (которое составляет около 3 млн.) связано прямо или косвенно с добычей и вывозом оловянной руды.

Мировой экономический кризис вызвал **катастрофическое падение цен на олово.** Горнопромышленники сразу понизили зарплату **на 20 проц. и отказались вносить свою долю в фонды страхования** от безработицы и болезней.

Правительство, для которого олово является **главным источником доходов** (таможенных и налоговых), оказалось в критическом положении. Жалованье чиновникам понижено **на 20 проц.** Строительные работы сокращены **на 50 проц.** Государство очутилось **перед угрозой банкротства. 97 проц. всех доходов идут в фонд погашения долга Соед. Штатам.** Сокращение доходов делает невозможными регулярные платежи по иностранному долгу, и Боливия намерена просить о моратории.

Внутри буржуазных партий идет борьба между сторонниками феодальных отношений под руководством бывшего вице-президента **Сааведра,** требующими **восстановления рабства для индейцев,** и представителями современной буржуазии, программа которых заключается в установлении **фашистского режима на копях и железных дорогах** (которые фактически принадлежат британскому капиталу).

ГЕНЕРАЛЬСКАЯ ВОЙНА В КИТАЕ!

БЕЙПИН, 19 июня. (ТАСС). Вчера **шансийцы** перерезали линию **Цзинань-Пукоуской жел. дор.** в 30 клм. к западу от **Цзинани.**

Чан Кай-ши отдал приказ помешать шансийцам занять **Циньдао** и назначил комендантом Циньдао мукденца **Динь Юня.** Успехи северных сил на линии **Бейпин — Ханькоуской жел. дор.** развиваются.

Агентство Го-вень подтверждает сообщение о том, что генерал **Ли Цзун-жень** эвакуировал **Чанша.**

На путях к V конгрессу Профинтерна.

V конгресс Профинтерна состоится 15 августа. Отсрочка конгресса, разумеется, ни в какой мере не должна отразиться на его политической и организационной подготовке. Наоборот, время, оставшееся до конгресса, должно быть всемерно использовано компартиями, революционными профсоюзами и организациями революционной профоппозиции для углубления подготовительной кампании и придания ей **подлинно массового** характера.

V конгресс собирается в обстановке нарастающего кризиса, нового нажима капиталистов на рабочий класс, массовых увольнений рабочих с предприятий, гигантской застойной безработицы,—в обстановке, когда на двух противоположных полюсах капиталистического мира идут мобилизация сил к надвигающимся новым классовым битвам и неустанный процесс накопления боевой энергии в рядах пролетариата. В этой обстановке подготовка к V конгрессу должна стать одним из важнейших рычагов **активизации** сил международного революционного профдвижения с тем, чтобы оно могло во всеоружии встретить и **возглавить** нарастающее движение масс.

Поэтому вся подготовительная кампания к конгрессу (а также к десятилетию Профинтерна) должна быть построена таким образом, чтобы, обсуждая основные вопросы V конгресса, вместе с тем **проверить** выполнение революционными профорганизациями на местах решений IV конгресса, страсбургской международной стачечной конференции, X пленума ИККИ по профсоюзному вопросу, VI сессии центрального совета Профинтерна.

Нужно со всей серьезностью, в порядке смелой большевистской самокритики вскрыть слабые места, уяснить себе причины подчас слабого роста, а в ряде случаев и падения количества членов самостоятельных революционных профсоюзов, не утаивать допущенных ошибок, проявлений оппортунизма на практике, прорывов и недостатков, не замазывать их, а открыто ставить эти вопросы перед массами.

Мало однако уяснить себе слабые звенья и участки в работе. Надо подготовительную кампанию к конгрессу использовать для **немедленного исправления** допущенных ошибок, **для устранения наблюдающихся слабостей и недостатков**, для выкорчевывания старых навыков и методов в работе, для разоблачения и преодоления проявлений наиболее **опасных на данном этапе тред-юнионистских тенденций**, равно как и проявлений **левого сектантства**. Это необходимо для устранения существующих «ножниц» между ростом идеологического влияния Профинтерна и его секций и организационным охватом масс. Одним из важнейших результатов кампании должна явиться массовая вербовка **новых членов**. Необходимо также тщательно **собрать и интернационализировать накопленный боевой опыт** в различных странах, добиться его изучения в свете задач большевизации революционного профдвижения.

Важно, чтобы организации, примыкающие к Профинтерну, могли на V конгрессе не только рассказать об имеющихся еще в их работе слабостях и недостатках, об имевших место отдельных искривлениях линии, проявлениях оппортунизма на практике и трудностях, но чтобы они могли сообщить, что ими сделано за подготовительный к конгрессу период для выполнения решений VI сессии центрального совета Профинтерна. Это относится в первую очередь к самостоятельным революционным профсоюзам **Чехо-Словакии, Франции, САСШ**, в отношении которых VI сессия вынесла конкретные решения и дала подробные практические директивы.

Развертывая подготовку к V конгрессу и десятилетию Профинтерна, обсуждая практические задачи революционных организаций на нынешнем этапе под'ема, нужно вместе с тем отметить, **как преломлялось во всей работе на местах политическое и практическое руководство Профинтерна, чувствовалось ли оно и в чем должна выразиться в дальнейшем практическая помощь местам**, вдумчиво и серьезно выявить все то **новое**, что сейчас есть в рабочем движении, проанализировать происшедшие за последнее время на фоне мирового кризиса и безработицы **сдвиги** в рабочем классе, обобщить весь накопленный движением опыт.

Политический смысл этой кампании заключается в том, чтобы вовлечь в нее широкие массы, чтобы вызвать их непосредственную активность, чтобы активизировать массы. Поэтому вся подготовительная работа к конгрессу должна быть в соответствии с решениями VI сессии центрального совета Профинтерна проведена таким образом, чтобы **центр тяжести ее был обязательно перенесен в производственную базу: на фабрики, заводы, в шахты, железнодорожные мастерские.**

«Президиум Коминтерна,—гласит резолюция последнего расширенного президиума ИККИ по вопросу о подготовке к V конгрессу,—придает исключительно большое значение серьезной подготовке V конгресса. Всем **коммунистическим партиям** предлагается проверить выполнение решений IV конгресса и VI сессии центрального совета (декабрь 1929 г.), какое состояние работы коммунистических фракций, расширить и улучшить работу самостоятельных революционных союзов, проверить работу революционной оппозиции, обсуждать всесторонне в партийной печати основные проблемы мирового профдвижения и т. д.

Эта резолюция вменила, кроме того, в обязанность коммунистическим партиям «взять инициативу по обсуждению массами всех вопросов, связанных с V конгрессом, **не только на профсоюзных конференциях и с'ездах, но и непосредственно на предприятиях».**

Между тем следует признать, что целый ряд организаций Профинтерна «до сих пор еще не развернул по-настоящему, а некоторые не приступили даже к развертыванию **массовой** подготовительной кампании, не мобилизовали пролетарского общественного мнения, не провели и не проводят широкой кампании в печати. В результате массы этой кампанией во многих местах еще не затронуты (Швейцария, Греция, Канада, Швеция, Голландия, Австрия и др.). А между тем решения VI сессии центрального совета Профинтерна отмечали, что не должно быть ни одного конгресса, ни одной национальной или местной конференции или пленума, митинга или общезаводского собрания, на которых не были бы поставлены вопросы о десятилетии Профинтерна и V конгрессе, об уроках экономических боев, об ошибках и прорывах в работе.

На VI сессии центрального совета Профинтерна ряд организаций вступил между собой в революционное соревнование (германская профоппозиция с ВЦСПС, Польша и Италия, Франция и САСШ), взяв на себя определенные обязательства. Однако до сих пор в осуществлении этого революционного соревнования еще много парадности, но мало практического дела, мало проверки выполнения взятых на себя обязательств, иногда отсутствие политической ответственности за взятые на себя обязательства. В результате революционное соревнование не является могучим рычагом активизации масс, устранения наблюдающихся недостатков и улучшения союзной работы.

Нельзя не отметить, что и **советские профсоюзы** до IV пленума ВЦСПС проявили недостаточную активность, и только после пленума и в этой области произошел резкий перелом.

Почти повсюду кампания начата с опозданием, и лишь с мая компартии и революционная профоппозиция вплотную приступили к развертыванию кампании. Наибольшую активность в общем проявили в проведении этой кампании коммунистическая партия и профоппозиция Германии, затем Унитарная федерация труда Франции, движение меньшинства Англии, Лига профсоюзного единства САСШ. Что касается коммунистических партий Франции, Англии, Чехо-Словакии, Соединенных Штатов, Польши, Австрии, Италии и др., то они все еще уделяют слабое внимание этой кампании.

Отсрочка конгресса до 15 августа дает возможность **отставшим** подтянуться, наверстать упущенное и боевыми темпами развернуть кампанию.

В связи с новым наступлением капитала, выражающимся в стремлении нового понижения зарплаты, еще более резкого ухудшения условий труда, новой волны капиталистической рационализации, массовых увольнений и пр. (Германия, Чехо-Словакия, САСШ и др.),—наступлением, развивающимся к тому же на фоне мирового кризиса и безработицы,—крайне важно и необходимо, чтобы вся эта подготовительная политическая и организационная кампания к V конгрессу и десятилетию Профинтерна **была увязана с практической мобилизацией масс для контрнаступления единым развернутым пролетарским фронтом.**

IV конгресс был переломным моментом в международном революционном профдвижении. Он дал установку на самостоятельное руководство экономическими боями, на обостренную борьбу с социал-фашистской профбюрократией, провел глубокий водораздел между последовательными революционными — с одной, и оппортунистическими и примиренческими элементами—с другой стороны.

V конгресс должен **проверить выполнение этих решений**, конкретизировать их на почве огромного, накопленного в экономических боях, опыта, стать новым этапом в мобилизации и организации масс для надвигающихся **новых классовых боев**. Он должен явиться новой крупной вехой в мировом революционном профдвижении и превратить Профинтерн в действительный руководящий мировой центр и подлинный боевой штаб революционного профдвижения.

И. ЮЗЕФОВИЧ.

КРАСНЫЕ ЗНАМЕНА В ИНДИИ.

АНТИИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКИЙ ДЕНЬ В ЛАГОРЕ.

СТАМБУЛ, 11 июня. «Имперский день», проводимый повсюду в Британской империи ежегодно 24 мая, был превращен **«Науджаван Бхарат Сабха»** (революционная организация молодежи) **в Лагоре в антиимпериалистический день.**

24 мая, в 8 часов утра, над муниципальным садом взвился красный флаг, собралась большая толпа, главным образом **рабочих и мелких торговцев.** При непрерывных возгласах **«инкилаб зиндабат!»** («да здравствует революция») **Рам Хандра** выступил с речью, в которой указал, что красный флаг является символом единства рабочего класса всего мира, и призывал **рабочих и крестьян** Индии об'единиться под этим флагом *для свержения империализма и капитализма.*

После выступления Рам Хандра **Мул Рач** спел **песню в честь красного флага.** Затем была организована демонстрация, прошедшая по всем улицам города с революционными песнями и антиимпериалистическими лозунгами.

Вечером «Науджаван Бхарат Сабха» организовала вторую демонстрацию, привлекшую почти всех рабочих Лагора. Они прошли по главным улицам **с красными знаменами,** на которых были написаны коммунистические лозунги. Все члены «Науджаван Бхарат Сабха» были в красных галстуках. (ТАСС).

БОРЬБА С КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПРОПАГАНДОЙ В ШКОЛАХ.

ЛОНДОН, 12 июня. Правительство **Соединенных провинций** обязало всех учителей местных школ принять меры к предотвращению пропаганды среди учащихся взглядов, «способствующих созданию ненависти **между различными классами населения».** Администрация **Аллахабадского** университета запретила всем факультетам и институтам поддерживать какую-либо связь «с движением, проповедующим насилие, и в особенности с **коммунистической пропагандой».**

В провинции **Ассам** власти предписали родителям студентов дать подписку в том, что последние будут находиться под родительским надзором и **не будут заниматься политикой.** (ТАСС).

СТАТИСТИКА СТАЧЕЧНОГО ДВИЖЕНИЯ.

СТАМБУЛ, 14 июня. Недавно англо-индийским правительством издан обзор экономических конфликтов в Индии за время **с 1921 по 1928 гг.** За этот период состоялось **1.500 забастовок,** охвативших **2.700 тыс. рабочих** с общим числом в **72 млн. потерянных рабочих дней.**

В 1921 г. одновременно с ростом политических волнений значительно увеличилось забастовочное движение. В следующие два года число забастовок несколько уменьшилось, вследствие деятельности Ганди, который возглавил и предал национально освободительное движение. В 1924 г., несмотря на незначительное число забастовок (133), было потеряно 8,5 млн. рабочих дней. В 1925 г. в результате забастовок было потеряно 12,5 млн. рабочих дней. В следующие два года число забастовок было наиболее низким. С 1928 г. забастовочное движение быстро усиливается, выразившись в числе 203 забастовок с общим числом потерянных рабочих дней в 31,5 млн.

Обзор признает, что «в период волнений, забастовки быстро приобретают политический характер». Только 16 проц. общего числа забастовок кончились полностью в пользу рабочих и 17 проц. —частично в пользу рабочих.

Бомбейская **«Лейбор Газетт»** сообщает, что в **1929 г. в Бомбейском районе** бастовало **179.682 рабочих** в течение **8.329.702 рабочих дней.** Вследствие забастовки на 64 текстильных предприятиях в Бомбее было потеряно 6.736.192 рабочих дня. ⅙ часть забастовок закончилась полной, а приблизительно ¹/₁₁ — частичной победой рабочих. (ТАСС).

ГАНДИ—КУМИР ИНДИЙСКИХ ФАБРИКАНТОВ.

КАМПАНИЯ БОЙКОТА ОКАЗАЛАСЬ ДЛЯ НИХ ВЫГОДНЫМ ДЕЛОМ.

СТАМБУЛ, 11 июня. Индийская буржуазия стремится использовать кампанию гражданского неповиновения и бойкота иностранных товаров для усиления своих позиций на индийском рынке и вытеснения оттуда английского капитала. В ближайшие месяцы индийские капиталисты намерены создать **индийский банк** и сосредоточить в своих руках **страховое дело,** находящееся до сего времени в руках иностранного капитала.

Бойкот английских товаров вызвал **оживление индийской текстильной промышленности.** В Синде предстоит открытие **новых хлопчатобумажных фабрик.**

Орган индийских текстильных фабрикантов **«Индиан Текстиль Джорнель»** в статье о **Ганди** называет его **«величайшим борцом за интересы текстильных промышленников».** «Благодаря движению, начатому Ганди, — пишет газета,— в индийской текстильной промышленности наступил счастливый перелом. Программа бойкота иностранных товаров, принятая национальным конгрессом с согласия Ганди, великолепно служит интересам текстильных фабрикантов. Фабриканты так загипнотизированы, что целиком примкнули к движению Ганди».

Энтузиазм индийских текстильных фабрикантов легко об'ясняется тем фактом, что бойкот иностранных товаров, начатый Ганди, привел к тому, что текстильные предприятия в **Бомбее** и **Ахмедабаде,** переживавшие сильный кризис, начали **быстро расширять свое производство.** Некоторые предприятия в Ахмедабаде работают **по 23 часа в сутки.** В Бомбее ряд предприятий вводит **ночные смены** для того, чтобы «удовлетворить возрастающий спрос на бомбейские текстильные изделия». Одновременно индийские текстильные фабриканты используют бойкот для **повышения цен** на текстиль при сохранении прежних ставок зарплаты.

По данным **«Ассоциации фабрикантов Бомбея»,** в Индии в январе 1930 г. было выработано **81 млн. фунтов пряжи** по сравнению с **75 млн.** за тот же период прошлого года. За 5 месяцев — с сентября 1929 г. по январь 1930 г. — произведено **386 млн. фунтов пряжи и 261 млн. фунтов тканей** по сравнению с **307 и 214 млн.** фунт. за тот же период прошлого года. (ТАСС).

КРЕСТЬЯНСКОЕ ВОССТАНИЕ В САРДИНИИ.

БЕРЛИН, 16 июня. Как сообщают из **Лугано** (Италия), в деревне **Мореге** в **Сардинии** крестьяне организовали демонстрацию под лозунгом **«Долой фашизм, долой Муссолини».** Фашистские дружины вынуждены были отступить под натиском демонстрантов.

Крестьяне заняли все стратегические пункты местности, перерезали телефонные и телеграфные провода, чтобы предотвратить вызов подкреплений местным фашистским дружинам. Здание общинного управления было захвачено восставшими крестьянами. При вооруженных столкновениях с полицией и фашистскими дружинами убит руководитель повстанцев **Мачини** и ранено много крестьян, в том числе некоторые тяжело.

Прибывшие военно-полицейские отряды заняли деревню **после ожесточенного трехчасового боя.** В Мореге об'явлено **осадное положение.** Около 300 крестьян арестовано. (ТАСС).

«ВНУТРЕННЕЕ РАЗОРУЖЕНИЕ»—РАЗОРУЖЕНИЕ ПРОЛЕТАРИАТА

ВЕНА, 17 июня. (ТАСС). Австрийское телеграфное агентство сообщает: **«Национальный совет (парламент) принял в третьем чтении законопроект о «внутреннем разоружении».**

Последние известия.

МОЛЬДЕНГАУЕР ПОДАЛ В ОТСТАВКУ.

БЕРЛИН, 19 июня. (ТАСС). Министр финансов Мольденгауер под давлением руководства народной партии подал прошение об отставке. Правительство предложило Мольденгауеру взять прошение об отставке обратно. Окончательное решение этого вопроса последует после переговоров между Брюнингом и Гинденбургом в ближайшие дни. В политических кругах утверждают, что правительство ограничится принесением в жертву Мольденгауера и совершенно не помышляет о коллективном выходе в отставку, т. к. оно является «правительством лиц» и не считает себя связанным фракционной дисциплиной. Утверждают также, что правительство не может в сущности вести иной финансовой политики, чем Мольденгауер. Считают поэтому, что кампания партий и в особенности народной партии против обложения чиновников (так называемого «пожертвования на нужду») являлась агитационным маневром, и после окончания выборов в саксонский ландтаг 22 июня сойдет на нет.

ОТКАЗ ОТ УПЛАТЫ ЗЕМЕЛЬНЫХ НАЛОГОВ.

ЛОНДОН, 19 июня. (ТАСС). Свыше **ста тысяч** человек собралось встречать **Мотилала Неру,** приехавшего в Бомбей для совещания с бомбейским комитетом конгресса по вопросу о продолжении кампании гражданского неповиновения.

Кампания неплатежа земельных налогов в округе **Гуджерат** (Бомбейская провинция) начата **с большим успехом.** В качестве репрессивной меры правительство распорядилось **о конфискации домашней утвари, сельскохозяйственных орудий и ряда других необходимых в крестьянском хозяйстве вещей,** принадлежащих недоимщикам.

Крестьяне запирают свои дома и уезжают в поле, где остаются до тех пор, пока налоговые чиновники не уезжают из деревни.

Последнее мероприятие конгресса—неплатеж земельных налогов—считается **наиболее опасным** из всех видов гражданского **неповиновения.** Это мероприятие ставит своей целью сделать невозможным для англичан управление страной.

ПОЛОЖЕНИЕ НА С.-З. ГРАНИЦЕ.

ЛОНДОН, 19 июня. (ТАСС). Положение на северо-западной границе Индии остается критическим для британских войск. Туземные племена удерживают свои позиции несмотря на британские воздушные бомбардировки.

Сообщают, что Хаджи Турангзаев получил **свежие подкрепления.** Британские войска, занявшие **Танги,** производят повальные обыски. Британский аэроплан сделал вынужденную посадку на афганской территории. Машина разбита, люди спаслись.

БОМБЫ В ИНДИИ.

ЛОНДОН, 18 июня. (ТАСС). По сообщениям из Симлы, вчера ночью в 5 городах северной Индии произошли взрывы бомб: в Лагоре, Льяллпуре, Гуджранвале, Шейхпуре и Амритсаре. Подробности неизвестны.

АНТИПОЛЬСКАЯ ДЕМОНСТРАЦИЯ В БЕРЛИНЕ.

БЕРЛИН, 19 июня. (ТАСС). Агентство Вольфа сообщает: «Вчера вечером неизвестные выбили камнями 12 стекол в помещении польского генерального консульства в Берлине. Предварительно неизвестные, инсценировав аварию мотоциклов, отвлекли полицейских, охранявших здание генерального консульства, с их постов. Начальник протокольного отдела министерства иностранных дел граф Таттенбах выразил польскому посланнику от имени министерства иностранных дел сожаление и обещал, что будет произведено тщательное расследование происшествия».

РЕПЕТИЦИЯ ВОЗДУШНЫХ НАЛЕТОВ НА СССР.

ПАРИЖ, 15 июня. Ревельский корреспондент **«Чикаго Трибюн»** отмечает, как заслуживающий **особого внимания** факт, заявление **эстонского генерального штаба, что на предстоящих маневрах эстонской армии близ Юрьева впервые будут участвовать военно-воздушные силы Финляндии и Латвии.**

«Если в прошлом, — пишет корреспондент, — **эстонская и латвийская** армии уже сотрудничали **при военных маневрах,** то одновременное об'единение военно-воздушных сил **трех прибалтийских государств** наблюдается **впервые.** Это — факт, заслуживающий особого внимания, поскольку он содействует созданию **антисоветского прибалтийского блока».** (ТАСС).

ФРАНЦИЯ ПРОДОЛЖАЕТ ВООРУЖАТЬ ПОЛЬШУ.

ПАРИЖ, 15 июня. Вчера с верфей в **Бленвилле** спущена на воду заказанная **польским** правительством **подводная лодка «Збык».**

Так же, как и однотипные польские подводные лодки **«Вилк»** и **«Рысь»,** построенные в прошлом году на других французских верфях, новая подводная лодка обладает водоизмещением в 1,250 тонн при погружении и рассчитана на экипаж в 46 чел.

Лодка вооружена одним орудием в 100 миллиметров, одним зенитным орудием, шестью минометами и десятью подводными минами. **Французская буржуазная печать приветствует военное морское строительство Польши, которое, по словам газеты «Фигаро», «более чем оправдано соседством СССР и Германии».**

«ИНТЕРНАЦИОНАЛ» ВО ФРАНЦУЗСКИХ КАЗАРМАХ.

ПАРИЖ, 15 июня. Орган французского комсомола **«Авангард»** публикует письмо группы запасных из лагеря **Сиссон.** В письме излагаются события, имевшие место в этом лагере в конце мая и в начале июня.

Поводом для политических демонстраций запасных послужила гибель трех солдат во время стрельбы и в газовых камерах из-за небрежности командиров, скверное питание и грубое обращение с солдатами. «Еще в поезде, в котором мы ехали в лагерь,—говорится в письме,—запасные все время пели революционные песни. Когда мы приближались к лагерю, отряд грянул **«Интернационал».** Капитан хотел арестовать одного из запасных, но остальные запасные освободили товарища. *Во время* обеда арестовали одного из солдат, протестовавших против дурной пищи. Запасные тогда покинули казармы и с пением **«Интернационала»** сопровождали арестованного до ворот тюрьмы. Перепуганные офицеры тут же освободили арестованного.

24 мая части запасных, проходя через город, запели **«Интернационал».** Жандармы арестовали нескольких человек, но запасные в количестве около 300 чел., вооружившись бутылками, пошли к гауптвахте и заставили выпустить арестованных». (ТАСС).

ЗАБАСТОВКА МЕТАЛЛИСТОВ В БУКО.

ПАРИЖ, 19 июня. (ТАСС). Вчера в **Буко** по обвинению в «покушении на свободу труда 1 мая» приговорены мэр города коммунист **Перес** к 1 году и 4 других, в том числе заместитель мэра **Ласмарнес,** к 8 месяцам тюрьмы. По отбытии наказания всем осужденным воспрещается пребывание в Буко в течение **двух лет.** Осужденные мэр города и заместитель мэра отстранены от своих должностей. Приговор вызвал в рабочих массах острое возмущение.

По сообщению **«Юманите»,** в Буко в данное время сосредоточено **800 жандармов** при 1.700 бастующих. Забастовка в Буко, протекающая в обстановке напряженного внимания и сочувствия всей французской рабочей общественности, несмотря на усиление репрессий, **продолжается третью неделю с прежней сплоченностью.**

НА КАЛИЙНЫХ РУДНИКАХ БАСТУЮТ 9 600 ЧЕЛ.

ПАРИЖ, 19 июня. (ТАСС). Забастовка на **калийных рудниках Верхнего Рейна** охватила из общего числа занятых там 10 тыс. горняков **9.600.** Все копи заняты **отрядами жандармерии.**

Польский фашистский профсоюз горняков, находящийся, по сведениям **«Юманите»,** на содержании **польского консульства в Мюльгаузене,** получил от предпринимателей, а также от *дирекции государственных копей 50 тыс. фр.* **для подкупа штрейкбрехеров** и для работы **по срыву стачки.**

Предприниматели ставят условием начала переговоров с бастующими **вывод коммунистов из стачкома.** В ответ на прекращение снабжения продовольствием бастующих заводскими лавками стачком организовал выдачу обедов на средства профсоюзов.

ПРАВЛЕНИЕ РАБОЧЕ-КРЕСТЬЯНСКОГО БАНКА ПРЕДАНО СУДУ.

ПАРИЖ, 18 июня. **(Соб корр.).** 12 членов правления Рабоче-Крестьянского банка преданы суду за «нарушение закона об обществах». Дело идет о тт. **Берлиозе, Марране, Ракамоне, Рейно, Дютилее, Бераре** и др. Их дело будет рассматриваться в исправительном суде, где классовая юстиция может с большей легкостью и более незаметно расправиться со своими жертвами. Обвиняемых будут защищать **Лязюрин, Гийо, Фурнье и Бертон.**

«Юманите» выступила с энергичным протестом против этого нового акта насилия, так как в отчетности банка не обнаружено никаких неправильностей.

Габриэль Пери.

К СВЕДЕНИЮ ДЕЛЕГАТОВ XVI С'ЕЗДА ВКП(б).

1. Мандатная и организационная комиссии помещаются в здании III Дома Советов—Садово-Каретная, Божедомский пер., д. № 1.

Телефоны: оргкомиссии—гор. 5-79-25 и Кремль, доб. 6-24, мандатной комиссии—гор. 3-54-88 и Кремль, доб. 5-42.

2. Дежурный по размещению делегатов помещается в оргкомиссии.

3. Выдача мандатов будет производиться с 20 июня с. г., от 9 час. утра до 10 час. вечера непрерывно.

ОРГКОМИССИЯ.

УТВЕРЖДЕН ПЛАН ОСЕННЕЙ ПУТИНЫ.

ПОМНИТЬ — ОСЕННЯЯ ПУТИНА ДОЛЖНА ПОЛНОСТЬЮ ПОКРЫТЬ ВЕСЕННИЙ НЕДОЛОВ.

Боевое задание на осень.

Коллегия Наркомторга СССР обсудила итоги весенней путины этого года. Коллегия отметила, что, несмотря на достаточное производственное и продовольственное снабжение, план добычи рыбы за первое полугодие выполнен неудовлетворительно.

Это об'ясняется, по мнению коллегии Наркомторга, тем, что рыбопромышленные организации отнеслись формально к выполнению плановых заданий и не сумели своевременно приспособиться к условиям лова рыбы. На это влияла и слабость работы ловецкой кооперации, которая не смогла мобилизовать широкие массы рыбаков на проведение лова. В постановлении коллегии указывается, что Союзрыба и кооперация недооценили значение районов малого рыболовства. И наконец несвоевременное исправление ошибок, допущенных при коллективизации ловецких хозяйств в некоторых районах, также отразилось на выполнении плана лова рыбы в первом полугодии.

Все это требует, чтобы годовой план добычи рыбы был выполнен полностью. **Недовыполнение плана весной должно быть полностью покрыто в осеннюю путину.** В связи с этим Наркомторг СССР обязал все государственные и кооперативные организации немедленно начать подготовку к лову рыбы.

Задание на второе полугодие по районам большого рыболовства с 6.728 тыс. центн. увеличено до 7.728 тыс., а по малому рыболовству—с 1.223 тыс. центн. до 1.709 тыс.

Правлению Союзрыбы предложено разработать целую систему мер, обеспечивающих более широкую механизацию лова рыбы. Кроме того, Союзрыба должна в течение 10 дней сообщить Наркомторгу те меры, которые необходимо осуществить для выполнения программы добычи рыбы в 1931 г. в размере 23 млн. центн.

Решено просить СТО ускорить рассмотрение предложения Наркомторга СССР о передаче ему регулирования всем рыбным хозяйством.

Придавая особое значение развитию районов малого рыболовства, Наркомторг поручил Союзрыбе мобилизовать ударные группы работников московских и ленинградских организаций и созвать 5 июля совещание представителей районов малого рыболовства.

Правлению Всекопромрыбаксоюза вменено в обязанность обеспечить выполнение программы второго полугодия. Остающееся до осенней путины время должно быть использовано для раз'яснения широким массам ловцов всех льгот, предоставляемых колхозам и рыбакам-единоличникам.

Торготделам рыболовных районов предложено представить на утверждение местных партийных комитетов и исполкомов проекты конкретных мер, обеспечивающих выполнение годового плана лова рыбы.

Сектору снабжения предложено своевременно обеспечить рыбную промышленность и ловцов необходимым продовольствием и промтоварами к осенней путине.

Максимально использовать наши рыбные богатства.

Довести добычу рыбы в 1933 г. до 32 млн. центнеров.

ПО-НАСТОЯЩЕМУ ВЗЯТЬСЯ ЗА МЕХАНИЗАЦИЮ ЛОВА РЫБЫ.—СОЮЗРЫБА НЕДООЦЕНИВАЕТ МАЛОГО РЫБОЛОВСТВА.

Союзрыба закончила предварительную разработку нового пятилетнего плана развития рыбной промышленности.

Добыча рыбы и морского зверя в 1933 г. проектируется в 30.768 тыс. центнеров, т.-е. увеличивается **в 3 раза** по сравнению с 1913 г.

В районах малого рыболовства намечается увеличить добычу рыбы с 1.281 тыс. центнеров в 1929 г. до 3.949 тыс. центнеров в 1933 г. К концу пятилетия предполагается выловить в прудах 530 тыс. центнеров рыбы.

Капитальные вложения в новое строительство и затраты на расширение существующих предприятий определяются в размере около 1 млрд. рублей.

Тов. Микоян, выступивший на заседании коллегии Наркомторга СССР, где обсуждался этот предварительный план, указал на все возрастающую роль снабжения рыбой в связи с ростом населения. В ближайшие 2 года увеличение добычи рыбы даст нам возможность — сказал т. Микоян,—покрыть недостаток в снабжении мясом.

Наши рыбные богатства до сих пор не изучены и не может быть и речи о том, что представленный план является максимальным. Дело заключается в том, насколько мы можем и должны развить рыбное хозяйство.

Темпы развития добычи рыбы, намеченные Союзрыбой, в основном правильны, но в некоторых своих частях план должен быть увеличен. В частности это относится к развитию прудового и озерного хозяйства. План добычи рыбы в прудах и озерах необходимо увеличить как минимум до 4,3 млн. центнеров.

До сих пор на местах наблюдается исключительно невнимательное отношение к развитию прудового хозяйства. Достаточно сказать, что еще год назад было решено командировать из Украины двух работников для ознакомления с постановкой этого дела в Чехо-Словакии, но эти работники не уехали и до сих пор!

Особое внимание должно быть уделено механизации лова рыбы. Во всех районах, за исключением Дальнего Востока и Северного края, механизация добычи рыбы проводится слабо. Косность и неповоротливость наших работников приводят к тому, что целый ряд ценных изобретений в этой области не используется. Это наносит огромный вред всему народному хозяйству.

Необходимо сломить такое отношение к нововведениям в рыбной промышленности. Ни одно ценное изобретение не должно пропасть.

Такая же косность проявляется и в использовании иностранного опыта. Мы можем заимствовать много ценного у иностранных специалистов, особенно в Америке, где механизация добычи рыбы поставлена очень хорошо.

Нужно уже в 1931 г. организовать несколько опытных механизированных промыслов. В случае, если опыт даст положительные результаты, то его необходимо распространить и на остальные промысла.

Нельзя забывать и об утилизации отходов производства в виду их исключительного значения. На это необходимо обратить самое серьезное внимание.

Тов. Микоян считает необходимым уточнить пятилетку развития рыбной промышленности с таким расчетом, чтобы общая добыча рыбы в 1933 г. достигла 32 млн. центнеров.

Специальной комиссии поручено разработать проект постановления коллегии по докладу Союзрыбы о пятилетнем плане развития рыбной промышленности.

См. на последней странице.

Дать большевистские темпы калийной промышленности.

Следует признать своевременность постановки вопросов о необходимости форсированного развития калийной промышленности, нашедших отражение в тезисах, одобренных Центральным Комитетом партии по докладу т. Куйбышева к XVI с'езду партии. В тезисах совершенно правильно увязана необходимость форсированного развития калийной промышленности с быстрым темпом коллективизации сельского хозяйства и его социалистической реконструкции, требующих, кроме сельскохозяйственных машин, громадных масс минеральных удобрений, в том числе и калийных.

С открытием Соликамских месторождений **Советский Союз стал хозяином богатейших залежей калия,** дающих возможность развернуть **крупную** социалистическую отрасль промышленности—калийную.

Надо отметить, что до сих пор использование богатейших залежей Соликамских калийных месторождений поставлено неудовлетворительно и находится в резком противоречии с наличными сырьевыми ресурсами и потребностями народного хозяйства.

Вся советская общественность знает о строительстве первого калийного рудника. Нельзя сказать, чтобы это строительство проходило в достаточной степени удовлетворительно. Ряд неполадок, неувязок в строительстве, *недостаточный* опыт в проходке калийных шахт, авария, имевшая место на первой шахте, затянули проходку шахт на тридцать с лишним месяцев вместо нормальных восемнадцати.

Это обстоятельство не могло не отразиться на соответствующем внимании к дальнейшему развитию калийной промышленности. Известный скептицизм, недоверие в возможность создания калийной промышленности, благодаря затяжке строительства, безусловно имели место.

Мы знаем, как буржуазная печать, используя наши неполадки и неувязки, неоднократно декларировала всему миру, что соликамский калий—это фантазия, что никакого калия у нас нет, что уже, дескать, само советское правительство переживает «калий-разочарование».

Сейчас проходка закончена в обеих шахтах. Мы находимся на глубине 260 метров, прошли сильвинитовую зону.

К XVI с'езду партии калийное строительство приходит уже с образцами калия, не только из разведочных колонок, не в баночках, а с двумя пройденными шахтами, где каждый из строителей калийной промышленности руками осязал калийные пласты. Стране мы дали десятки вагонов сырых калийных солей, кроме двух с лишним тысяч вагонов карналлитов, отправленных нами на опытные поля к весеннему севу, и напрягаем все усилия, чтобы к осеннему севу выбросить на колхозные и крестьянские поля 20 тысяч тонн сырых калийных солей. Это даст возможность всей советской общественности наглядно убедиться, что создание новой отрасли социалистической промышленности не фантазия, а что она основана на реальной богатейшей сырьевой базе.

Окончанием проходки шахт калийное строительство вступает в не менее ответственный этап своего развития. Калийное строительство проходило таким образом, что все эти три года внимание хозяйственных организаций было концентрировано на горных работах по проходке шахт.

Текущий год характеризуется тем, что необходимо развернуть быстрый темп строительства промышленных зданий и развития горных работ, проведение околоствольных выработок, закладку рудничных дворов и сбойку между шахтами. *Работа должна быть развернута* такими темпами, чтобы подготовить пуск полностью в эксплоатацию рудника в конце 1930—31 года.

Положение со строительством на калийных рудниках весьма напряженное. Калийная промышленность закладывалась на пустом месте, в отдаленном от промышленных и культурных центров, связь с центральными хозяйственными и проектирующими организациями чрезвычайно затруднена. Сроки для изготовления проектов промышленных зданий,—имея ввиду изготовление ряда проектов за границей,—были чрезвычайно коротки. До сих пор нет единой проектирующей организации для калийного строительства, и нам приходится иметь дело с десятками организаций, проектирующих по частям весь калийный рудник. Созданная месяцев пять тому назад проектная ячейка в Всехимпроме для наблюдения за ходом проектирования различных организаций, увязки этих проектов, соответствующего его форсирования, ничего не сделала, и в мае признала свое банкротство и незнание, чем, собственно, она должна заниматься. Кроме этого, проектирующие организации сплошь и рядом проводят сейчас систему бесконечных запросов материалов, подчас разводят бесконечную бумажную переписку для того, чтобы прикрыть нарушение всяких сроков окончания проектов. Переписка с Соликамском — вещь в достаточной степени сложная и трудная, если иметь в виду, что даже телеграммы из Соликамска в Москву и обратно приходят на 3-й и 4-й день.

Таким образом мы вступаем в строительный сезон текущего года, не имея проектов на обогатительную фабрику, а проекты на соле-мельницу, электростанцию и др. промышленные здания получены с значительным запозданием. Строительный сезон в климатических условиях Соликамска весьма короток, и каждый пропущенный месяц есть потеря в темпе, который трудно наверстать. Обеспечение рабочей силой калийного строительства и инженерно-техническим составом точно так же поставлено неудовлетворительно. Наряды Наркомтруда на рабочую силу для калия в ряде случаев оставались только бумажными. Торжественное заявление в печати председателя комиссии Наркомтруда по из'ятию из центральных аппаратов *специалистов для посылки на* строительства, о том, что калий будет обеспечен инженерно-техническим составом, особенно строителями, оказалось не реализованным: ни одного строителя калий не получил.

Положение со строительными материалами точно так же напряженное, особенно с лесом и трубами, и достаточно серьезного внимания к удовлетворению строительства мы не имеем.

С калийным строительством дело складывается так, что, имея всеобщее признание руководящих организаций— партийных, правительственных и хозяйственных,—о важности этого строительства, аппараты хоз. органов еще не осознали важности этого строительства и в ряде случаев создают невероятный тормоз для успешного его развития.

Достаточно привести одни прямо-таки анекдотический факт, когда на настойчивое ходатайство калийного треста в течение ряда месяцев об'удовлетворении калийного строительства лесными материалами, в мае в аппарате Всехимпрома в ответ на наше настойчивое требование, выносится такое «радикальное» решение — возбудить ходатайство перед ВСНХ об отведении калийному тресту лесных делянок для обеспечения строительства текущего года. И только вмешательством ВСНХ мы получили небольшой контингент леса, для того, чтобы не сорвать начало строительного сезона. Совершенно очевидно, что без радикального перелома в отношении к калийному строительству мы не сумеем развернуть его такими темпами, чтобы закончить работу к концу 1931 — 32 года, с доведением производственной мощности рудника в 1932—33 году до 1½ миллионов тонн.

Настал момент, чтобы по отношению к калийному строительству правительством была проведена такая же сумма мероприятий, как и по Березниковскому химическому комбинату, по Магнитострою и другим, с тем, чтобы не сорвать это строительство и своевременно поставить его на службу делу социалистической реконструкции сельского хозяйства.

Разумеется, что строительство новых отраслей промышленности не может проходить вольготно, тут нужно дьявольское напряжение сил, бешеная борьба за ее создание, напряженная работа всех рабочих и инженерно-технических сил, партийных, профессиональных и хозяйственных организаций, но мы вправе требовать, чтобы этим условиям отвечала и работа центральных хозяйственных аппаратов, в первую очередь аппарата Всехимпрома, в об'единение которого входит Калийный трест.

Подготовка к пуску 1-го рудника в эксплоатацию не исчерпывается окончанием горных работ и сооружений и оборудованиями промышленных зданий. Нужно обеспечить условия перевозки, уже сейчас определив пути завоза калийных солей, и развертывания агропропаганды за применение калия в сельском хозяйстве. Следует признать, что темп осуществления этой работы крайне медленный.

Намеченное строительство железных дорог Усолье — Фосфориты — Яр сейчас осуществляется только частично, т.-е. происходит прокладка дорог от Яра к Фосфоритам. Что же касается осуществления строительства Фосфориты— Усолье для того, чтобы дать выход калийным солям по железной дороге на центральную магистраль, оно сейчас отодвинуто. Строительство порта в Соликамске начато только в этом году, по своему размаху и темпам внушает также опасения в выполнении этой работы в срок. Для перевозки калийных солей нужно строить специальный судоходный флот. Нужно разрешить вопрос о таре, **в совершенно ясно, что эту работу надо начинать немедленно** с тем, чтобы к моменту полного пуска калийных рудников мы были вооружены средствами перевозки.

Дача сельскому хозяйству в этом году 20 тыс. тонн сырьевых калийных солей настойчиво выдвигает необходимость широко развернуть опытные работы по применению калия, которые должен усилить Наркомзем, а также развернуть агрономическую программу калия путем издания соответствующей популярной литературы, плакатов, выставок и т. д. Надо за эту работу браться немедленно.

Успешное окончание работы по первому руднику даст стране, как мы указывали выше, полтора миллиона тонн сырых солей. Потребность народного хозяйства, по подсчетам научного института по удобрениям, только для сельского хозяйства, и то из расчета неполного удовлетворения, исчисляется к концу пятилетки примерно около 5 миллионов тонн сырых солей, плюс потребности химической промышленности. Таким образом, полтора миллиона тонн ни в какой степени не удовлетворяют всех потребностей народного хозяйства.

Вместе с тем следует признать, что подход к темпам калийного строительства до сих пор был неправильным. **Упущено много ценного времени.** Старая пятилетка калийной промышленности исходила из расчета окончания строительства только одного рудника, без закладки новых производственных единиц, а всякому мало-мальски знакомому с условиями развития калийной промышленности и с трудностями горного дела должно быть ясно, что такое строительство калийной промышленности является неправильным и поставлено не по-хозяйски. Нам приходилось указывать, что нельзя висеть на одном руднике при условии, что у нас нет полной гарантии от всякого рода неожиданностей. Строительство новых рудников продолжается минимум три года, и затруднения на имеющемся у нас руднике или заминка отодвигают возможность удовлетворения страны калийными солями на три года. Германия знает 10 проц. затопления калийных шахт. Недавно была большая катастрофа затопления калийного рудника в Ганненбурге. И совершенно очевидна та категорическая необходимость всемерного форсирования закладки новых производственных единиц, т.-е. разрешения задачи развития полностью калийной промышленности.

В начале этого года вставал вопрос о новом строительстве рудников. Центральный комитет партии вынес специальное решение о неудовлетворительности намеченных темпов развития калийной промышленности, но, к сожалению, практически и в текущем году ничего не сделано. Сейчас только мы будем развертывать ряд подготовительных работ с тем, чтобы в 1930—31 г. заложить еще один калийный рудник. При чем это даст нам только в 1933—1934 году дополнительно полтора миллиона тонн калийных солей, т.-е. всего 3 млн. тонн.

Таким образом и путем закладки второго рудника мы еще полностью не покрываем всех потребностей сельского хозяйства и химической промышленности. Нужно уже сейчас разработать генеральный план развития калийной промышленности, увязав его с общими темпами индустриализации нашей страны и социалистической реконструкции сельского хозяйства.

Развитие калийной промышленности, постановка во весь рост задач строительства новых производственных единиц ставит во весь рост задачу необходимости организации производства горноходческого оборудования, размольной аппаратуры и аппаратуры для обогащения калийных солей и в первую очередь вопрос о производстве тюбингов для калийных шахт.

До сих пор эта работа не развернута. Ни один из металлургических и машиностроительных трестов этим делом не занимается, несмотря на наши запросы. Эта задача должна быть немедленно сдвинута на практические деловые рельсы.

Вопросы подготовки кадров—квалифицированных рабочих, инженерно-технических сил — приобретают особо важное значение, имея в виду, что эта отрасль является в Советском Союзе новой. Мы сейчас накопили довольно приличный практический опыт в проходке шахт.

Привлечение иностранной технической помощи на проходку шахт дало возможность нам подготовить небольшие кадры инженеров и рабочих, которые в настоящее время в достаточной мере подготовлены и для самостоятельной работы по проходке. Но этого недостаточно. Необходимо дать задание нашим горным институтам, чтобы был введен цикл изучения проходки и эксплоатации калийных шахт. Точно так же в горных техникумах должно быть введено преподавание по вопросам горного дела, связанного с калием.

Необходимо иметь в виду, что развитие калийной промышленности находится в настоящее время только на первой ступени. только сейчас вырисовываются перед нами те воистину грандиозные перспективы, которые для своего разрешения потребуют сотни и тысячи специалистов и квалифицированных рабочих. **Нужны кадры энтузиастов-калийщиков, которые подковав себя знаниями, взвалили бы на свои плечи почетную работу по укреплению и развитию новой отрасли социалистической промышленности.**

Точно так же во весь рост встает проблема развернутой постановки научно-исследовательской работы, связанной с обогащением калийной соли, с полным использованием отходов, разработки карналлитовой проблемы и т. д. До сих пор эта работа разбросана по кусочкам в ряде институтов и лабораторий. Нам кажется, что следует подумать над созданием научно-исследовательского центра по вопросам организации калийного строительства и полного использования калийных месторождений.

* * *

Как мы указывали выше, развитие строительства калийной промышленности приходится осуществлять в отдаленном от промышленных и культурных центров месте—г. Соликамске, где культурно-бытовые условия чрезвычайно тяжелые: отсутствуют элементарные учреждения для обслуживания нужд рабочих и инженерно-технических сил. Совершенно ясно, что крупное развитие калийной промышленности, требующее привлечения больших кадров инженерно-технических сил и рабочих в этот район, требует развернутой широким фронтом строительной работы не только по линии жилищ, но и строительства ряда культурно-бытовых учреждений, клуба, школ, больниц, яслей и т. д. Мы не претендуем на обязательное осуществление строительства крупных социалистических городов со всеми новейшими усовершенствованными способами удовлетворения культурно-бытовых запросов трудящихся.

Мы можем ограничиться на первые годы своего развития более скромными задачами, но которые, тем не менее, являются весьма важными и решающими в деле создания нормальных условий для развития калийной промышленности. Необходимо добиться не только соответствующих ассигнований по линии хозяйственных органов на культурно-бытовое строительство, но и усиления бюджетов местных советских органов для проведения ряда мер по благоустройству городов, под'ездных дорог и т. д., т.-е. создания нормальных человеческих условий для новых промышленных районов.

Необходимо повернуть все центральные советские и хозяйственные организации лицом к новым районам соц. строительства. Не может быть больше терпимо такое преступно-хладнокровное отношение, когда, например, органы Наркомпочтеля не могут до сих пор наладить нормальной почтово-телеграфной связи между Соликамском и центрами — Свердловском и Москвой. Надо решительно ударить по чиновничьей, бюрократической близорукости, игнорированию тех величайших и трудных задач, которые стоят перед новыми районами, включающимися в общую орбиту быстрых темпов социалистического строительства. То же самое относится и к органам здравоохранения, просвещения и т. д.

Только при условии общей поддержки новых промышленных районов мы сумеем действительно дать большевистские темпы развития калия, как одной из отраслей социалистической промышленности, а это в свою очередь окупится сторицею.

Миллионы тонн калийных солей, брошенные на колхозные и крестьянские поля, возвратятся в котел социалистического строительства громаднейшим увеличением сельскохозяйственной продукции.

Это заставляет нас со всей серьезностью и большевистским напором требовать от всех организаций соответствующего внимания и поддержки калийному строительству.

Работники калийной промышленности выражают надежду, что после решений XVI с'езда партии по докладу тов. Куйбышева и необходимости форсированного развития калийной промышленности мы получим ясную программу действий, получим приказ осуществления действительных и большевистских темпов развития калийной промышленности и развернем еще большую мобилизацию рабочих масс и сплочение инженерно-технических сил для того, чтобы быть достойными участниками осуществления величайших задач социалистического строительства.

В. ЦИФРИНОВИЧ.

Соликамск.

№ 15 ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 15

К XVI С'ЕЗДУ ВКП(б).

Вылазка правого оппортуниста.

(По поводу статьи Холопова о реальной зарплате).

Перед с'ездом оппортунисты торопятся высказаться, их откровенные вылазки с клеветой на партию, их нападки на ее политику и работу становятся чаще. В «Дискуссионном листке» вслед за Мамаевым и в тон ему выступил Холопов, повторяющий зады меньшевистской мудрости по вопросам заработной платы. Он начинает свой поход с того, что затягивает старую погудку на новый лад: он заявляет прежде всего, что «рост реальной заработной платы за 1928—29 год и 1929—30 г. фактически прекратился, а за 1930 г. реальная зарплата понизилась». Читаешь и диву даешься, как малоизобретательны оппортунисты всех мастей, как рабски они списывают друг у друга. Даже скучно глядеть, как критики партии неизменно спотыкаются на одном и том же месте, да к тому же на месте, хорошо освещенном фактами и цифрами, легко доступными каждому.

Списывая из «Соцвестника», сапроновцы в июле 1927 г. заявляли, что зарплата в течение двух лет стоит на месте и в последнее время даже упала ниже уровня 1925 г. В платформе троцкистов к XV с'езду партии осенью 1927 года они в свою очередь возвестили, что «реальная зарплата остановилась примерно на осеннем уровне 1925 г.». Соблюдая традиции рабочей оппозиции, тов. Шляпников вдогонку троцкистам писал в тот период, что у нас «основные кадры пролетариата находятся в материальном и моральном загоне». А теперь появляется Холопов, который с самым невинным видом сеет все тот же вздор о понижении реальной зарплаты. Поверить таким «защитникам» пролетариата, как Холопов и его предшественники, так и впрямь придешь к выводу, что рабочему, пожалуй, при капитализме лучше жилось, чем сейчас.

Холопову дела нет до того, что накануне XVI с'езда реальная зарплата, которая к XV с'езду (см. доклад тов. Сталина) превысила довоенный уровень на 5,4 проц.—теперь выше довоенного на 39 проц. Холопов не хочет видеть, что зарплата вместе с соцстрахом и отчислениями на улучшение быта рабочих сейчас выше довоенного на 67 проц., а к XV партс'езду превышала довоенный лишь на 28,4 проц. Холопова не интересуют те конкретные цифры, которые даются статистикой труда и которые вразумительно показывают, что за $2\frac{1}{2}$ года реальная зарплата выросла на 17 проц. при росте номинальной зарплаты на 31,6 проц. (с 60 руб. 03 к. до 79 р. 51 коп.). Да и какое дело Холопову до всего этого, если он над директивою XVI партконференции о под'еме зарплаты просто подсмеивается, заключая слово «под'ем» в иронические кавычки.

Величаво проходя мимо всего этого, Холопов минует и целый ряд других важнейших и упрямых фактов, дающих представление о фактическом положении рабочего класса. Численность пролетариата со времени XV партс'езда увеличилась на миллионы людей (в одной лишь промышленности число рабочих возросло более чем на $\frac{1}{2}$ миллиона), безработица за этот период резко снизилась, при чем ее уменьшение сказывается не только в сравнении с числом занятых рабочих, но и в том, что общая цифра безработных резко пошла на убыль. Уже одни эти факты означают увеличение количества зарабатывающих членов рабочей семьи; за один лишь последний год на этой основе произошел рост бюджета рабочей семьи на 3—4 проц. Почти половина рабочих уже пользуется благами 7-часового дня, две трети рабочих перешли на пятидневку, огромная масса рабочих и работниц охватывается различными видами учебы, повышает свою квалификацию, улучшается постановка охраны труда, значительно расширяется рабочее жилищное строительство, растет обслуживание рабочего всевозможными культурными учреждениями, расширяется медицинская помощь, сеть домов отдыха и т. д. и т. п. Это ли не показатели действительного улучшения материального положения рабочего класса,—показатели, которые никак нельзя оторвать от оценки реального благосостояния и заработной платы? Наконец, если нужны еще доказательства того, что рабочий класс реально и повседневно ощущает улучшение своего положения, то лучше всего обратиться к политическим настроениям рабочих, проявляющимся в социалистическом соревновании, ударничестве, новых формах организации труда и революционного под'ема.

Пройти мимо всего этого, облыжно заявлять об ухудшении положения рабочего класса может или **классовый враг, или человек безнадежно погрязший в оппортунистическом болоте.**

Впрочем, все это гордое пренебрежение фактами со стороны правого оппортуниста не более, чем полемический прием. На этом он лишь берет разбег, метит же он гораздо дальше. Оппортунист великолепно знает, что всякая угроза прорыва в выполнении плана очень и очень беспокоит партию. Он знает, что партия большевиков в ответ на прорывы не поднимает панического крика, а мобилизует силы пролетариата для предупреждения и ликвидации прорывов. Все это целиком относится и к борьбе за заработную плату. Партия видит и знает, что хотя реальная зарплата и поднимается, но темп ее роста недостаточен, не обеспечивает выполнения годового плана. И партия сразу глядит в корень, ищет причины. За последний год рабочий больше покупает в кооперации и меньше у частника (закупки в частном секторе упали до 15—16 проц., подробные цифры см. в журнале «На плановом фронте», № 9—10, стр. 42—43), тем не менее резкое повышение спекулятивных цен на частном рынке не только перекрывает повышение роли кооперации в удовлетворении спроса рабочих, но и с'едает в бюджете рабочего результаты понижения цен в самой кооперации. Таким образом, все дело в неналаженности рабочего снабжения. Можем ли мы наладить его? Безусловно. **В наших руках имеется все необходимое для успешного решения этой задачи.** И если до сих пор мы ее все же не разрешили успешно, то вина здесь в значительной мере ложится на прежнее оппортунистическое руководство профсоюзов, которое до известной степени питало настроения подобно холоповским, которое не сумело своевременно мобилизовать массы на овладение этим участком классовой борьбы. Новое руководство ВЦСПС исправляет сейчас эту ошибку. Видя Холоповых, стоящих в испуге, не знающих с чего начать, партия четко и ясно тезисами тов. Шверника зовет рабочие бригады на фронт организации рабочего снабжения.

Вот что говорят тезисы тов. Шверника по этому центральному вопросу: «С'езд считает, что профсоюзы до последнего времени уделяли совершенно недостаточное внимание вопросам рабочего снабжения, борьбе за снижение цен и улучшению работы кооперации. Для обеспечения непрерывного роста реальной заработной платы профсоюзы должны привлечь широкие рабочие массы к активному участию по развертыванию хозорганами и кооперацией огородных хозяйств, молочных ферм и животноводческих совхозов вокруг промышленных районов и по контрактации кооперацией сел.-хоз. продуктов. Профсоюзы должны решительным образом добиваться перестройки работы кооперации, искоренения вопиющих недостатков кооперативных органов, резко отражающихся на материальном благосостоянии рабочих, улучшая ее аппарат и изгоняя из нее бюрократизм, выдвигая рабочих и членов их семей во все звенья кооперативного аппарата и организуя вокруг работы кооперации широкую рабочую общественность. Профсоюзы должны добиваться более быстрого развертывания сети столовых и фабрик-кухонь и улучшения качества и удешевления общественного питания».

Казалось бы, что после ознакомления с этим тезисом тов. Шверника Холопову могло стать понятным, как партия намерена бороться за реальную заработную плату. Но не тут-то было. Именно этот тезис тов. Шверника окончательно рассердил Холопова и привел его в негодование. Он без обиняков требует отвергнуть этот тезис. Ему любы иные пути: «Вопрос о дальнейшем росте реальной зарплаты рабочих, — пишет Холопов, — на XVI партс'езде должен быть поставлен по-иному, а не так, как ставит его в своих тезисах тов. Шверник». Холопов требует: «более решительно и категорично разрешить вопрос о повышении реальной зарплаты... более крепко записать о том, чтобы план повышения реальной зарплаты, запроектированный в пятилетке, выполнялся на деле, а не остался только ловушкой».

Вот здесь-то Холопов и выдает себя и своих правых единомышленников с головой. Теперь видно, куда он метил с самого начала, чего добивается, куда гнется.

Холопов «на минуточку» забыл, что он находится в советской стране, где рабочий класс сам стоит у власти и где вопрос о реальной зарплате решается организующей работой самого пролетариата. Холопов забыл такую «мелочь», что теперь совершенно по-новому стоит у нас вопрос о производственных отношениях, о роли рабочего во всей общественной жизни страны. Он целиком находится в плену старых меньшевистских представлений о советском государстве, как о государстве, которое противопоставляется рабочему. Именно поэтому Холопова не беспокоит и не интересует недовыполнение плана по под'ему производительности труда, по себестоимости, его не беспокоят и не интересуют ни судьбы социалистического производства, ни организация рабочего снабжения. Свою роль он видит лишь в том, чтобы пред'являть требования с'езду, который, по его убеждению, должен поднести готовенькие галушки, которые сами в рот полезут. В его обывательском представлении дело преломляется так, будто достаточно его пожелания «более крепко записать» да еще, пожалуй, положить на ночь под подушку, чтобы этим обеспечить себе спокойный сон на сегодня и сытую еду на завтра.

Уж очень незатейливы эти наскоки Холопова на политику партии в области заработной платы, уж очень разит от него откровенным оппортунизмом, чтобы он мог рассчитывать на активную поддержку сознательного рабочего.

Б. МАРКУС.

Против правой концепции тов. Бессонова.

Тов. Бессонов с барским высокомерием набросился на статью «Транспорт к XVI с'езду», правильно заострявшую проблему социалистической реконструкции транспорта и его нового строительства. Политический смысл его выступления состоит в том, что он решительно выступил против этой проблемы, попытался снять ее с повестки с'езда и взял под свою защиту правый уклон в транспортной политике. В этой борьбе он прибегнул к политическому маневру, а именно спрятался за широкую спину, в данном случае за спину тов. Рудзутака, ЦКК и ЦК. Всегда наша партия разоблачала такие маневры оппортунистов. Не посчастливится в данном случае и тов. Бессонову. Последний попытался опереться на правильные выдержки, говорящие о необходимости максимальной мобилизации внутренних ресурсов и решительного осуществления рационализации. Но наша партия в противоположность ему никогда не противопоставляла это задаче коренной реконструкции транспорта и его нового строительства, а наоборот рассматривала их как составную часть этой линии. Тов. Бессонов попытался доказать, что решительная постановка проблемы реконструкции и его нового строительства означает прикрытие борьбы с бюрократизмом, косностью, разгильдяйством и т. д. Такой же упрек он должен отнести и к тяжелой промышленности, где реконструкция и новое строительство играют основную роль. Пренебрежительное отношение к этой задаче тов. Бессонов проявляет не первый раз. Еще в 1928 г. в своей брошюре «На социалистическом пути» он свел всю генеральную линию XV с'езда к одной рационализации, когда доказывал, что она представляет собой лишь «план рационализации всего гигантского предприятия, которое зовется СССР». Кроме того он вслед за т. Бухариным доказывал, что осуществление задач социалистического строительства в деревне свершается главным образом через рынок, через товарный оборот». Проблема же социалистической реконструкции страны была им выброшена. Совершенно иначе ставит вопрос партия. Она рассматривает рационализацию не как нечто самостоятельное, а как одну из составных частей генерального плана индустриализации и реконструкции страны, как новый источник роста наших темпов.

Тов. Бессонов пытается и транспортную политику свести лишь к рационализации, при помощи которой он думает полностью ликвидировать всякую базу затруднений на транспорте и преодолеть «узость» последнего в народном хозяйстве. Пусть он тогда вспомнит директивное выступление т. Рудзутака в 1928 г., где он говорил следующее:

«Было бы легкомысленно предполагать, что только этими (т.-е. рационализаторскими. **К. Т.**) мероприятиями мы сможем дальше маневрировать и выполнить ту большую программу перевозок, которая предвидится в связи с пятилетним планом развития нашей промышленности. Не нужно забывать, что транспортные средства нашей страны слишком недостаточны для того, чтобы мы действительно могли полностью развернуть всю мощь нашего хозяйства. Поэтому говорить о полнокровном развитии всего нашего хозяйства мы сможем только при условии, если дадим достаточно сильный толчок развитию транспорта». («Трансп. газ.», № 148).

Исходя из этого, т. Рудзутак тогда же со всей силой заострил проблему социалистической реконструкции транспорта и выдвинул последнюю как методологическую основу транспортной пятилетки. Он тогда же резко ставил вопрос о реконструкции путевого хозяйства, против чего сильно борется тов. Бессонов, и о переводе подвижного состава в течение этого пятилетия на более высокую техническую основу. И для того, чтобы обеспечить решительное повышение уровня транспорта, т. Рудзутак тогда же предлагал вести серьезнейшую борьбу с техническим консерватизмом, распространенным среди некоторой части транспортников.

Бессоновское игнорирование реконструкции транспорта получает яркое свое об'яснение в наложенной им концепции в статье «О характере будущих транспортных связей» («Экон. Жизнь», июнь, 30 г.). Там он доказывает, что основным методом решения транспортных проблем будущего является внутрирайонный транспорт.

«Электрификация ж.-д. тяги во внутрирайонном сообщении выступает вообще в качестве основного метода решения транспортных проблем будущего».

Что же касается основных магистральных дорог, обслуживающих межрайонный грузооборот, то они выброшены из бессоновской схемы. Полное игнорирование межрайонного грузооборота и межрайонного транспорта является весьма характерным и основным исходным моментом его концепции. Этим самым он довел до абсурда ленинский лозунг о рациональном размещении промышленных центров. Он понимает это размещение таким образом, что будут созданы районы, производственно между собой совершенно не связанные и полностью обслуживающие все свои потребности собственным районным производством. Исходя из этого, он и предлагает создавать только внутрирайонный транспорт. Что же касается межрайонного транспорта, то в случае необходимости таким, по мнению т. Бессонова, может быть только воздушный, водный и морской транспорт. Тов. Бессонов предлагает практически руководствоваться этой схемой уже в течение ближайшего десятилетия.

Для того, чтобы теоретически обосновать эту теорию, которая может быть названа теорией внутрирайонного социализма, т. Бессонов пустился в суровую критику Энгельса, который по существу говорил о росте межрайонного транспорта. («Экон. Жизнь», 1 марта 1930 г.).

Эта установка тов. Бессонова целиком об'ясняет всю его позицию в области транспортной политики.

Во-первых, она об'ясняет его попытки доказать, что социалистическая индустриализация снимает проблему форсированного развития транспорта, ибо она снимает проблему роста грузооборота. По его мнению, при социалистической индустриализации «общая сумма перевозок, несмотря на значительное возрастание продукции, либо совсем не возрастет, либо возрастет в значительно меньшем размере» («Экон. Жизнь» за 1 марта). Здесь т. Бессонов делает попытки применить бухаринскую теорию равновесия. Ту же мысль он развивал и в своей февральской статье, помещенной в дискуссионном порядке в «Правде». Там он доказывал, что тот бурный рост грузооборота, который мы имеем за последние годы, есть результат плохого размещения промышленных центров. И стоит только более рационально разместить их, как сразу же прекратится «пока-что» растущий грузооборот. Этим самым т. Бессонов игнорирует главнейший фактор, который оказывает свое решающее влияние на динамику и на характер грузооборота страны, а именно осуществление генеральной линии партии.

Во-вторых, эта исходная установка об'ясняет, почему т. Бессонов является горячим инициатором лозунга «колоссальнейшего сокращения капитальных вложений в транспорт», который он очень часто в том или другом виде выдвигает [1]). А в своей полемической статье попытался даже бросить обвинение в попытке воспроизвести колониальный характер дореволюционной России по адресу тех, кто решительно ставит вопрос о преодолении общепризнанного сильного отставания темпа роста основных фондов транспорта от среднего роста по всему СССР, необходимом с целью коренной перестройки и преодоления его узости в народном хозяйстве. Этот «страшнейший» аргумент весьма ярко показывает, до какой степени т. Бессонов является врагом какого бы то ни было увеличения капитальных вложений в транспорт, а следовательно и врагом реконструкции основных его магистралей.

Совершенно очевидно, что в условиях сильного отставания темпа роста основных фондов транспорта от всего хозяйства, в условиях, когда транспорт сильно запоздал со своей реконструкцией, когда он стал «узким» местом,— лозунг колоссальнейшего сокращения капитальных затрат есть вредный и явно правый лозунг, весьма сильно ударяющий по коренной перестройке транспорта и его нового строительства.

В-третьих, эта его установка целиком об'ясняет и всю ту борьбу, которую вел т. Бессонов против тех, кто решительно ставил вопрос об усилении пропускной способности целого ряда важнейших магистральных направлений нашей страны, а в том числе и Сибирской. Она об'ясняет и то, почему т. Бессонов пытался доказать сибирякам, что они должны замкнуться в своей хозяйственной жизни и ориентироваться не на бурные, а на очень «скромные» грузопотоки (полемика в «Изв.»).

В-четвертых, она об'ясняет и то, почему так хвалебно т. Бессонов отнесся к тому плану электрификации транспорта, который был выработан в недрах НКПС и изложен в упоминаемой им статье тов. Хрунова. Этот план является в корне неправильным планом, ибо он целиком построен на основе совершенно ложных методологических позиций т. Бессонова, исходящих только из развития одного внутрирайонного транспорта, а значит полностью игнорирующих развитие межрайонного транспорта. Кроме того, эту статейку никак нельзя назвать планом, так как она представляет собой какой-то ублюдок, какую-то пародию на ленинский план электрификации транспорта.

Таким образом теория внутрирайонного социализма дает нам полное об'яснение как всей концепции т. Бессонова, так и в особенности его не случайного выступления против коренной реконструкции основных магистральных направлений транспорта.

Тов. Бессонов, выступая против реконструкции транспорта, попытался прибегнуть к целому ряду аргументов.

Во-первых, он попытался представить положение транспорта в розовом свете и доказать, что транспортные затруднения совершенно не заостряют вопрос о реконструкции транспорта. Он попытался доказать выдержкой из постановления Совнаркома, что последний никогда ни одним пунктом не относил транспортные затруднения за счет отставания его социалистической реконструкции. Это совершенно неправильно. Разве т. Бессонову не известно постановление Совнаркома, вынесенное в связи с утверждением плана второго года пятилетки, где имеется следующий пункт:

«Учитывая имевшиеся в истекшем году и в начале текущего года затруднения в работе железнодорожного транспорта, обусловленные в значительной степени отставанием реконструкции транспорта от общих темпов развития народного хозяйства и, в частности, от развития грузооборота, обязать НКПС добиться выполнения плана капитальных работ по транспорту, усиления темпов его реконструкции и наибольшего его приспособления к удовлетворению потребностей народного хозяйства». («Правда», 14 декабря 1929 г.).

Тов. Бессонов, признаете ли вы факт значительного отставания перестройки транспорта? А если признаете, то должны признать и форму проявления этого отставания, т.-е. транспортные затруднения, которые и заостряют со всей силой проблему форсированных темпов проведения реконструкции транспорта и его нового строительства.

Тов. Бессонов при анализе транспортных затруднений совершенно упускает из виду технико-экономический фактор, точно так же, как правые игнорировали технико-экономический и социальный фактор затруднений на хлебном фронте. Необходимо осудить попытку т. Бессонова свести все затруднения на транспорте лишь к просчетам и расхлябанности и снять тем самым проблему реконструкции транспорта.

Одновременно с этим т. Бессонов попытался опровергнуть тезис о напряженной работе транспорта. С этой целью он неудачно выступил против моих цифр, которые говорили, что выросший в 1928/29 г. грузооборот по сравнению с 1913 г. на 65—70 проц. был переработан тяговой силой действующего паровозного парка, выросшей за это же время на 4,4 проц., и грузопод'емной силой эксплоатируемого парка на 21 проц. Тов. Бессонов в противоположность моим цифрам пытался доказать, что средняя тяговая сила паровоза увеличилась на 35 проц. и грузопод'емная сила на 10 проц.

Прежде всего т. Бессонов должен знать, что для более действительной картины напряженности дорог необходимо взять для сравнения только эксплоатируемый парк и надо оставить в стороне больной состав и специальный резерв, не принимавшие участия в перевозках. Этим самым будет показана действительная картина, без всяких прикрас. Теперь насчет моих цифр: в 1913 г. было 12.021 эксплоатируемых паровозов, средняя тяговая сила паровоза равнялась 7,3 тонны, а общая—87.753 тонны. В 28/29 г. соответствующие цифры были—9.374 пар., 9,8 тонны и 91.865 тонн. Следовательно прирост произошел на 4,4 проц., т.-е. то, что очень не понравилось т. Бессонову. Что же касается вагонного парка, то тов. Бессонов, идя таким же путем, увидит, что прирост грузопод'емной силы действующего товарного парка произошел на 25 проц. [2]).

Итак, выросший на 65—70 проц. грузооборот был переработан тяговой силой действующего паровозного парка, выросшего на 4.4 проц., и грузопод'емной силой товарного парка—на 25 проц., т.-е. мои цифры оказались правильными.

Скажу вам по секрету, т. Бессонов, что вы влопались потому, что спутали разные вещи. Я говорил о росте тяговой силы всего паровозного парка, а вы о росте средней тяговой силы одного паровоза. То же и в отношении товарного парка. Таким образом разрешите вам, т. Бессонов, вернуть назад упреки в полной безграмотности и неумении пользоваться статистическим материалом. Не удалось вам опровергнуть тем самым и тезис о возрастающей напряженности работы железнодорожного транспорта, а значит и ослабить значение реконструкции транспорта.

Во-вторых, т. Бессонов попытался опровергнуть реконструкцию с точки зрения металла. Нечего, конечно, доказывать, что реконструкция транспорта должна опираться на внутренние ресурсы нашей страны и в первую голову на развитие тяжелой промышленности.

Однако, т. Бессонов, нельзя же в самом деле оправдать ваше полное игнорирование межрайонного транспорта острым недостатком металла. Нельзя же этим оправдать и ту полную беззаботность и неподготовленность к реконструкции транспорта, которые обнаружились в аппарате НКПС. Никакие ваши профессорские способности не могут замазать металлом такие очевидные факты, как отсутствие у НКПС какого бы то ни было плана реконструкции транспорта, отсутствие плана электрификации, отсутствие выработанного типа мощного подвижного состава, типа автоматической сцепки и т. д. Этим же не об'яснишь и полное отсутствие на страницах транспортной печати в течение двух лет серьезной разработки реконструкции транспорта.

А вот оппортунистическая затухающая кривая потребности транспорта в металле, которую вы как редактор журнала «Транспорт и хозяйство» поместили в № 1 за 29 г. и по которой темп роста был вычислен для:

28/29 г.	45,8 проц.
29/30 г.	21,9 проц.
31/32 г.	18,9 проц.
32/33 г.	0,9 проц.

Она имеет самое непосредственное отношение к вашей теории внутрирайонного социализма и вытекающей из нее задаче ликвидации основных магистральных жел. дор. в СССР.

Это об'ясняет и то, почему среди ряда транспортников, в том числе и у вас, царит полная беззаботность к реконструкции транспорта, равнение на узкие места, отсутствует серьезная работа по преодолению «узости» транспорта и ничего не делается для того, чтобы пересмотреть транспортный баланс металла с целью повышения в нем удельного веса реконструкции транспорта.

Наконец, т. Бессонов попытался доказать, что уровень использования подвижного состава не зависит от технического состояния транспорта. Если это верно, то незачем тогда думать о реконструкции транспорта, о более высокой технике, раз это никакого улучшения не принесет. Разве т. Бессонову не известно, что электрификация ж. д., реконструкция пути, введение мощности подвижного состава, автосцепки, автоблокировки, автоторможения, механизация погрузочно-разгрузочных работ и т. д.—очень сильно повышают скорость движения товарных поездов, расширяют пропускную способность дорог и значительно улучшают использование подвижного состава, а значит и работоспособность всего транспорта, что также говорит о необходимости осуществления реконструкции транспорта. А т. Бессонов пытался это оценить как желание прикрыть низким технико-экономическим уровнем транспорта бюрократизм, разгильдяйство и т. д. и называет это хвостизмом, правоуклонистским положением и т. д. А по существу ему нужно такое противопоставление, чтобы еще раз выступить против реконструкции транспорта.

Таким образом, как методологическая установка т. Бессонова, так и его выступление против реконструкции транспорта, говорят, что его концепция является весьма ярким обоснованием правого уклона в транспортной политике. А это безусловно имеет связь и с его общей концепцией, основанной на механистических ошибках, которые, по мнению редакции «Большевика», «смыкаются с теоретическими ошибками правых оппортунистов». (№ 2—30 г.).

Это же нам об'ясняет и то, почему т. Бессонов взял под свою защиту все правые выступления против реконструкции транспорта. Об'ективно он взял под защиту: IV с'езд инженеров и техников транспорта, выступивший вместе с докладчиками т. Андрейчиным и т. Войковым решительно против реконструкции транспорта; «Транспортную газету», которая за два года не поместила почти ни одной передовицы о реконструкции и даже солидаризировалась с решениями IV с'езда; журнал «Транспорт и Хозяйство», где господствовал лозунг «колоссальнейшего» сокращения капитальных вложений в транспорт, разговоры о неисчерпаемых возможностях на транспорте (№ 1—29 г.), теория потухающей кривой потребности металла и отсутствовала серьезная разработка проблем реконструкции; брошюру Кафмана о рационализации, выступления т. Кошелева в 29 г. («Экон. Жизнь» № 248), т. Заурра в «Трансп. Газете», № 142, т. Иванова в «Трансп. Газете» после ноябр. пленума ЦК, передовицу 22 марта в «Экон. Жизни» и много других выступлений, которые все в один голос доказывали о неисчерпаемых возможностях на транспорте, совершенно забывали, что имеющиеся возможности уже слишком недостаточны для удовлетворения всех потребностей бурно растущего хозяйства, и сводили все развитие транспорта лишь к одной рационализации, решительно выступая при этом против его реконструкции.

Таким образом можно привести уйму материала в подтверждение тому, что правый уклон в транспортной политике имеет распространение и затрагивает довольно большие слои. К нему же принадлежит и складывающаяся на транспорте школа т. Бессонова. Поэтому необходимо распространить главный удар против правого уклона в партии и на его конкретное проявление в транспортной политике. Одновременно с этим, как уже указывалось в статье «Транспорт к XVI с'езду партии», имеются и «левацкие» настроения сверхиндустриалистского характера, одним из моментов которых является игнорирование задачи рационализации транспорта и непонимание необходимости мобилизации рабочих масс для борьбы за значительное повышение качества использования всех существующих транспортных средств. Только в борьбе на два фронта возможно успешное проведение линии партии в области развития транспорта.

И как ни пытался т. Бессонов снять своим выступлением с повестки XVI с'езда партии вопрос о реконструкции транспорта, с'езду все же придется обратить особенно пристальное внимание к современному положению транспорта и наметить соответствующие пути, которые бы превратили его в мощный рычаг социалистической реконструкции страны.

К. ТВЕРСКОЙ.

[1]) Выступление на V с'езде госпланов, «Трансп. Газета» за 28 г., № 135, журнал «Транспорт и хозяйство», № 1, и передовая, № 10—11 за 29 год, «Эконом. Жизнь» за 1 марта 30 г. и т. д.

[2]) Небольшое расхождение об'ясняется тем, что в данный момент я пользовался итоговыми данными, тогда как раньше лишь предварительными.

О вредном предложении тов. Бобкова.

Т. Бобков в «Листке» № 12 не без дискуссионного юмора, со ссылками на тезисы т. Куйбышева и т. Шверника, старается возразить т. Маркусу («Диск. Листок» № 3) по вопросу о проникновении в рабочую среду социально-чуждых элементов, а именно городской и сельской буржуазии, и их агентов-вредителей. По-моему, т. Маркус прав, что он во время дискуссии перед XVI партс'ездом заостряет этот вопрос.

Т. Бобков против того, чтобы партия, исходя из современного этапа развития нашей страны, вновь заострила вопрос о борьбе с проникновением в рабочий класс капиталистических элементов. Посмотрим на действительность. Мы не должны забывать, что на заводе имеется классовая борьба с проникшими капиталистическими элементами, которые пытаются сорвать наш лозунг выполнения пятилетки в четыре года. Примером могут послужить следующие факты из жизни нашей фабрики (Москвошвей № 5).

Первый факт. Рабочий Симаков, который в 1917 году вел вооруженную борьбу с советской властью, находился в рядах эсеров, от которых он до сих пор не отрекся, попытался приспособиться к настоящим условиям для того, чтобы выступить против выполнения промфинплана. С этой целью он организовал «коммуну» из 8 человек запасных рабочих, целью которой была по существу борьба против повышения производительности труда и улучшения качества продукции на фабрике.

Второй факт. Рабочий Никитин, бежавший перед чисткой из рядов партии, тоже организовал «коммуну», которая выступила единым фронтом против представителя областного отдела союза швейников и требовала удлинения оплаченного отпуска для своего цеха, что означает повышение себестоимости, которое бьет по выполнению промфинплана.

Эти факты говорят, что наш классовый враг, проникающий на заводы и фабрики, смыкается с контрреволюционными троцкистами, пытаясь использовать неустойчивую часть из новых слоев рабочих, пришедших из деревни и города, а также правых и «левых» в своей борьбе против лозунга выполнения пятилетки в четыре года.

Какие отсюда напрашиваются выводы?

Во-первых, XVI партс'езду придется резко подчеркнуть в своих резолюциях вопрос о борьбе с проникновением в ряды рабочего класса капиталистических элементов города и деревни.

Во-вторых, партийная и профессиональная организации должны усилить внимание и контроль над каждой ударной бригадой и коммуной, разоблачая те бригады и коммуны, которые руководятся политически чуждыми элементами и по существу выступают против наших лозунгов.

В частности, необходимо вести борьбу и против таких бригад и отдельных ударников, которые не ведут борьбу за повышение производительности труда и улучшение качества работы.

Нет ударничества без повышения производительности труда и улучшения качества продукции.

В результате всех этих мероприятий мы подымем на принципиальную высоту борьбу рабочего класса за выполнение промфинплана и пятилетки в четыре года.

Одновременно с этим необходимо отметить, что «Дискуссионный листок» мало уделял до сих пор внимания этим вопросам.

РУСАЦКИЙ.

Головокружение от словесной трескотни.

1. Как ловкий человек заметает следы.

Богушевский не унимается. После той критики, которая была дана его выступлениям на страницах печати, идеолог «левых» загибов пробует взять реванш на страницах «Дискуссионного листка» «Правды» от 16 июня. Основной смысл статьи Богушевского в «Дискуссионном листке» заключается в том, чтобы замазать свои собственные ошибки.

Началось с того, что Богушевский выдвинул теорию нового этапа [1]), изобилующую антиленинскими, антимарксистскими положениями в роде того, что мы, мол, имеем сплошное социалистическое плато, что партия уже разрешила проблему «кто кого», что «новое» в новом этапе заключается не в реконструктивных процессах производства и производственных отношениях, а в реорганизации управления госаппаратом и т. д.

Против своей воли тов. Розенталь оказал некоторую услугу Богушевскому, поскольку он, критикуя его, сам допустил ошибки, а в своем докладе в Коммунистической академии не только не исправил, но еще усугубил их. Этим самым для т. Богушевского открылась возможность, под видом критики ошибок Розенталя, замолчать свои собственные ошибки и получить дымовую завесу для «благородного отступления».

Впрочем Богушевский достаточно самостоятельный человек: он обладает той изрядной дозой политического невежества, которая необходима не только для того, чтобы делать ошибки, но и для того, чтобы долго и упорно на них настаивать, «совершенствуя» их. Скверную услугу оказывают ему в том смысле отдельные передовые в «З. И.» и его политератик В. В., подписывающий «Дневник читателя».

Когда ряд центральных газет указывал тов. Богушевскому и «З. И.» на их ошибки, он отмахивался и вилял. В частности против «Экономической жизни» «З. И.» давала в «Дневнике читателя» самые несуразные ответы, занимаясь блохоискательством, придирками и незаслуживающими никакого внимания мелочами.

Для чего все это понадобилось тов. Богушевскому? Для того, чтобы перевести спор в другую плоскость, отвлекать внимание читателя от ошибок Богушевского, замести их следы.

В № 7—8 «Большевика» тов. Богушевский пустился на другую «хитрость». Он после долгой полемики признал ошибочным свой лозунг о ликвидации проблемы «кто-кого» (мы ниже покажем, что и в данном случае он не понял, в чем дело) и заявил, что в «социалистическом плато» он, во-первых, неповинен, а во-вторых — его попутали американский кризис и успехи коллективизации [2]).

Дело, однако, не в одном или двух положениях, **а в системе «лево»-оппортунистических ошибок, смыкающихся с правым уклоном.**

Вот об этом идет спор.

Систему ошибок тов. Богушевского я и показал в той самой статье, в № 7—8 «Большевика» («Идеология и практика «левых» загибов»), на которую столь яростно нападает тов. Богушевский. Я показал в своей статье на ряде примеров из практики «левых» загибов на местах, что идеология этих загибов, внешне-грубая, неотесанная, по существу находится в ближайшей родственной связи с системой ошибок Богушевского, который дал наиболее **концентрированное идеологическое оформление** головотяпской практике на местах, и что «левый» Богушевский не только об'ективно, но и в непосредственных формулировках **поддерживает правых**, приписывая им, например, **заслугу постановки вопроса о новом этапе**, заявляя вместе с ними, что мы **отступаем** в колхозном движении. В этом ничего нового нет; для партии правое нутро «левых» загибов достаточно ясно, и если Богушевский немного откровеннее и болтливее других «леваков», то он только облегчает задачу их разоблачения. Удивительно, почему он игнорирует те части моей статьи в «Большевике», которые относятся к нему и направлены не в бровь, а в глаз.

И тут Богушевский верен себе: чувствуя, что он немало накуралесил в своих литературных странствованиях, он, подобно знаменитому крыловскому герою, с самого начала решает: «Пощщем лучше броду».

Но сперва еще одно замечание о манерах Богушевского обращаться с материалом.

Богушевский в поисках реванша решил обвинить меня в том, будто я стою на точке зрения «самотека» в колхозном движении.

В чем же заключается эта точка зрения, развиваемая правыми уклонистами —врагами колхозного движения?

Богушевский на этот вопрос не отвечает. Ответим мы за него. Сторонники «самотека» выступают против работы партии для коллективизации, против активного вмешательства рабочего класса в сельское хозяйство, против развернутой организационной работы партии, превращая ленинский принцип добровольности в буржуазный лозунг: «Пускай идет, пускай само собой делается».

Теория «самотека»—это теория отказа от сплошной ликвидации и капитуляция перед кулаком.

Так примерно можно формулировать позицию «самотека» на основе выступления правых.

Так как ничего подобного в моих статьях нет, то бедняге Богушевскому приходится отправляться в дальнее плавание и заниматься сплошным «надергиванием».

Когда я пишу о том, что мы, **в отличие от восстановительного периода, имеем в реконструктивный период высокие темпы коллективизации**, когда я указываю на то, что необходимо обратить внимание **на качество** работы колхозов, Богушевский пытается истолковать мою позицию так, будто я против темпов коллективизации, против их роста вширь. На эту нелепейшую самоочевидную клевету и отвечать не стоит. Однако Богушевский идет еще дальше. Он приписывает мне то, чего я никогда не писал, так как иначе у него ничего не получается.

Цитируя мою статью из № 7—8 «Большевика», т. Богушевский пишет:

«А заканчивает этот пункт т. Вайсберг следующим образом:

— ...мы приступили к коренной ломке старого общественно-экономического уклада, к массовой переделке индивидуальных мелких производителей в производителей коллективизированных, **не снимая, однако, задачи оживления старого общественно-экономического уклада** и овладение им по мере его оживления», (подчеркнуто т. Богушевским).

Речь идет о моем восьмом тезисе, напечатанном на 75 странице № 7—8 «Большевика». Любой грамотный человек может открыть эту страницу, и он убедится в том, что ни одного слова из тех, которые мне приписывает т. Богушевский, в моей статье не имеется.

2. О самотеке.

Когда имеешь перед собой таких «добросовестных» критиков, как Богушевский, то довольно рискованно, отбросив в сторону схоластические словопрения, не перестраховывая себя ни длинными рассуждениями, ни оговорками, ни цитатами, попытаться буквально на протяжении только двух страниц набросать некоторые основные черты нового этапа, дать некоторые штрихи.

Раз я это на страницах «Большевика» сделал, то Богушевский изменил бы самому себе, если бы он не попытался, вместо того, чтобы разобраться в существе выдвинутых вопросов, начать свистопляску.

Если отбросить в сторону ту шелуху, которой основательно начиняет свою статью Богушевский (бесконечный ряд вопросительных и восклицательных знаков против цитат из моих статей, столь же «весомые» заявления о том, что в таком-то месте «чувствуется» то-то и то-то, и что «сам» тов. Богушевский не может отрешиться от мысли и т. д.), если попытаться из длинного обвинительного акта, с которым выступает против меня Богушевский, выудить кое-что членораздельное по линии обвинений в «самотеке», то заслуживают внимания два пункта:

1) Вайсберг игнорирует классовую борьбу, 2) Вайсберг исходит из экономических факторов в колхозном движении и считает, что кулак сам, мол, ликвидируется; вывод: сей еретик стоит за «самотек» в колхозном движении вкупе со всеми правыми уклонистами и влюбе с слепковско-бухаринской школой, против которой, как известно, борется только один т. Богушевский.

Первое: о классовой борьбе. «Сильная сторона Богушевского заключается в том, что он не только не прикрывает своего оппортунизма ссылками на классиков марксизма, но высказывается против них, так как они несовместимы с его взглядами. **В одном месте он так и заявляет, что он сильно недоволен теми, которые в** [illegible] **статье ссылается на Энгельса и Ленина.** В самом деле, зачем обращаться к этим старикам, когда есть Богушевский?

Но поскольку я уже согрешил и в своей статье «Под знаменем Ленина» [3]) ссылался на Фридриха Энгельса, что вызвало гнев Богушевского, я обязан держать ответ за содеянное мною. В своей статье в «Эк. жизни» я сослался на Энгельса, который считает, что пролетариат должен предоставить крестьянству возможность подумать «на своем клочке» земли раньше, чем оно решится перейти к социализму. Я указал при этом, что в СССР пролетарская диктатура предоставила возможность крестьянству подумать даже не на своем, а на **государственном клочке.** Это специфическое отличие—**государственная собственность** на землю—не может не быть учтено при рассмотрении **вопросов коллективизации.** Ему немало внимания уделил Ленин в вопросах кооперации. Богушевскому дела нет до того, как партия осуществляет лозунг Энгельса и Ленина, показывая миру научный марксизм-ленинизм в действии: для него важно только то, что в данном контексте, в соответствии с мыслью Энгельса и с его текстуальным выражением, у меня написано, что «крестьянство в своей бедняцко-батрацкой и середняцкой массе подумало и голосует за коллективное хозяйство». Накрыв меня на этом самом месте, Богушевский отмечает, что у меня «выпала» классовая борьба. По секрету сообщу вам, тов. Богушевский, что у меня не только классовая борьба «выпала» из этого предложения, но и многое другое: я только удивляюсь тому, что ваш тонкий критический нюх изменил вам, и вы этого не заметили. Ведь у меня же в этом сакраментальном предложении, занимающем целых три (3!) **строчки**, ничего не сказано ни об индустриализации, ни о контрактации, ни о пролетарской диктатуре, ни даже о международном положении. На основании этого предложения, игнорируя все то, что написано у меня о классовой борьбе и о других вещах на протяжении всей статьи, вы можете об'явить меня и врагом индустриализации, и противником контрактации и «самокатчиком» в международных вопросах и т. д. Да, тов. Богушевский, вы слишком мятко обошлись со мной за мою апелляцию к Энгельсу, который вам, по вашему собственному признанию, шибко не нравится.

Об'явив меня противником классовой борьбы, «утвердив» меня в этом качестве и притянув для этого за волосы какого-то быка к какому-то паровозу (собственных сил нехватило, пришлось призывать на помощь четвероногое!), Богушевский, **дабы не быть пойманным с поличным,** скромно цитирует в конце мои слова о классовой борьбе и о ликвидации кулачества как класса и сам разводит руками: зачем такому идеологу кулачества, как Вайсберг, вдруг классовая борьба понадобилась.

Вот один из мыльных пузырей, которыми пробавляется Богушевский. Против такого рода «аргументации» нечего возражать: на нее достаточно указать пальцем.

Второе—это вопрос о значении экономических процессов для коллективизации и о борьбе с кулачеством.

Здесь у меня разногласия с Богушевским основываются на принципиально различных установках и не могут быть сведены только к тому жонглированию цитатами, которым он занимается. Богушевский делает ударение на **«высылке кулаков»** (подчеркнуто автором) и на административных мероприятиях. Здесь у него продолжаются те же «левацкие» загибы и тот же административный восторг, который уже неоднократно отмечался в его предыдущих выступлениях. Всю ликвидацию кулачества как класса он сводит к административной операции.

Стоит ли доказывать, насколько далека позиция Богушевского от ленинской позиции? Центр тяжести заключается в создании тех **экономических условий,** которые делают об'ективно невозможным «химическое», «постоянное», «ежечасное» выделение из мелкого товарного хозяйства капиталистических элементов (да простит мне т. Богушевский то, что я возмущаю его покой не только мыслями, но и дополнительными словами Ленина: я знаю, что он предпочел бы ссылки на Всеволода Иванова, которым он оперирует в своей статье охотнее, чем Лениным; но как ни будет нервничать тов. Богушевский, приходится сказать, что экономические мысли и Ленина, и Энгельса, и «даже» Маркса еще «годятся»). Сплошная коллективизация создает экономические условия, исключающие возможность существования и роста капитализма в нашей стране, и особенно в деревне, где находятся глубочайшие корни его. Это достаточно обще и элементарно для того, чтобы сию истину понял даже тов. Богушевский. Важную роль в деле ликвидации кулачества как класса играют и административные мероприятия. Против них могут высказываться только правые уклонисты. Но сводить весь вопрос только к ним—политически вредно и глупо.

На определенной стадии развития административные методы ликвидации кулачества совершенно необходимы для ускорения нашего движения к социализму. Но когда Богушевский хочет ими подменить экономическую политику, когда им придают самодовлеющее значение, когда вдобавок на местах середняка подводят под кулака, то получается та опаснейшая «левизна», против которой партия боролась и борется.

В том месте моей статьи, на которую нападает Богушевский, я считал нужным итти дальше общих формул и указывать конкретно, каковы те пути, которые выжигают корни капитализма в деревне. Для каждого марксиста ясно, что развитие капитализма, как строя эксплоатации, невозможно без наличия тех пролетарских и полупролетарских масс, которые вынуждены отдавать свой труд в наем, и без концентрации в руках немногочисленной «верхушки» предшествующего накопленного труда в виде средств производства. Я писал следующее:

«Начинают сокращаться, а местами ликвидируются, **об'ективные экономические предпосылки** для капиталистической эксплоатации в деревне. Об'ект эксплоатации—батраки, бедняки, маломощная часть середняков—с развитием коллективизации исключается из индивидуального сектора и становится для кулака экономически недосягаемым. Земля, которую беднота местами сдавала в аренду кулаку, включается в колхоз. Кулацкие средства производства не могут больше служить для эксплоатации бедноты. Наемный труд в деревне уходит от кулака в колхоз и в совхоз, в городскую индустрию».

Только такой «марксист», как Богушевский, может усмотреть в этих словах неправильные положения.

Богушевский же полагает, что ликвидация кулачества как класса заключается не в лишении его экономической базы и не в активной борьбе партии за уничтожение предпосылок его развития, а только в административной высылке. Против меня он разражается следующей сентенцией:

«Вот это, можно сказать, культурный подход! Это не то, что у дикарей каких-нибудь: непременно в морду, в прорубь или еще как-нибудь! Тут разговоры между умными людьми, между «экономистами», разговоры по-хорошему: об'ект эксплоатации от меня **уплыл** в колхоз,—рассуждает кулак,—земли, которую я арендовал, тоже ушла в колхоз, наемная рабочая сила—туда же; не нужны мне, значит, и средства производства. Нет-с, нет и не может быть и т. п. Нет, **значит,** капитала, нет его носителя, **нет, следовательно, и меня самого,** *ergo* **я ликвидирован»** (курсив автора).

Все это было бы без пяти минут остроумно, если бы в данном случае Богушевский не врал. Мой противник был бы прав, если бы я представлял процесс экономической ликвидации кулаков завершившимся. Но ведь Богушевский не может не знать, что он оборвал цитирование моего тезиса как раз на том самом месте, где у меня жирным шрифтом подчеркнуто следующее:

«Но было бы жесточайшей ошибкой и величайшим политическим заблуждением рассматривать дело таким образом, будто процесс лишения деревенского капитализма его об'ективных условий существования и производственных возможностей уже завершился. Мы говорим только о процессе, который развертывается по мере роста совхозного и колхозного строительства в деревне. Сегодня еще остаются об'екты эксплоатации в деревне, сегодня в деревне еще есть и батрак, и бедняк, и кулак. Сегодня далеко не повсеместно даже колхозники свободны от игры частнособственнических тенденций» и т. д. [4]).

Похожи ли эти слова на то, что мне навязывает Богушевский?

Вот как «прорабатывает» Богушевский. Успокойтесь, тов. Богушевский. У вас опять [5]) закружилась голова,—на

[1]) См. «Экономическая Жизнь» от 22 февраля «О новом этапе».

[2]) См. «Большевик» № 7—8 за 1930 год, стр 76—77.

[3]) См. «Экономическая Жизнь» от 22 апреля 1930 года».

[4]) Р. Вайсберг, «Идеология и практика «левых» загибов — «Большевик» № 7—8, стр. 74.

[5]) Первый раз пришлось отмечать головокружение Богушевского на страницах «Большевика» сопоставлением следующих цитат:

«Разве не головокружительно мощный тут толчок производительной силы получали от сложившихся новых производственных отношений» (В. Богушевский—«О новом этапе» в «З. И.», от 11 февраля 1930 года).

«Успехи иногда кружат голову. Они порождают самомнение и зазнайство». (И. Сталин—«Ответы колхозникам»).

№15 ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК №15
К XVI С'ЕЗДУ ВКП(б).

О формах колхозов в животноводческих национальных районах и о национальной политике.

Если у нас имеются обобщенный опыт и четко выявленные формы и методы колхозного строительства в основных зерновых районах, то этого мы не имеем в отсталых национальных скотоводческих кочевых и полукочевых районах. Попытки механического перенесения форм и методов коллективизации из центральных районов в эти отсталые скотоводческие кочевые и полукочевые районы имели весьма чреватые последствия, приведя в ряде мест к контрреволюционным выступлениям. Ярким примером этого могут служить ошибки и перегибы в Ойратии и Бурят-Монголии.

В тезисах тов. Яковлева (раздел II, пункт 3) говорится: «форма колхоза должна соответствовать хозяйственным особенностям района и отрасли хозяйства». Это совершенно верно и неоспоримо. Далее говорится: «наряду с артелью в некоторых районах незернового характера, а также в национальных районах Востока может получить на первое время массовое распространение товарищество по общественной обработке земли как переходная форма к артели». Правильности этого тезиса оспаривать не приходится, но тем не менее, по-моему, он страдает неполнотою. Эта директива дает вполне четкую и правильную установку для незерновых районов, но где все же полеводство имеет свое применение хотя бы как подсобная отрасль хозяйства. Но как быть в тех районах, где совершенно нет полеводства,—в кочевых и полукочевых районах? Ставя задачу максимального развития животноводства, как продовольственной и сырьевой базы, мы ни в коей мере в этих районах не можем ставить перевод скотоводческих хозяйств на земледельческие. Если же в этих районах признать первичной и массовой формой созы и эту установку проводить в жизнь, то получится фактически перевод скотоводческих хозяйств в земледельческие.

Созы не могут быть первичной формой колхоза в скотоводческих кочевых и полукочевых районах, в особенности в национальных районах Востока; между тем других первичных форм колхозов в данное время мы не имеем. Простые производственные кооперативные об'единения, как, например, животноводческие товарищества различных видов, не могут быть первичной формой колхоза в силу того, что в этих об'единениях не обобществлен труд. Таким образом, единственной формой колхоза, как бы второй ступенью, является животноводческая артель, которая еще по настоящее время точно установившегося оформления не имеет.

В целях предупреждения возможных ошибок в будущем от механического перенесения форм колхозов из основных зерновых районов в отсталые скотоводческие кочевые и полукочевые национальные районы необходимо, по-моему, внести в тезисы (в раздел VI, в пункт 5) следующее дополнение: «разработать устав первичной формы животноводческого колхоза и внести изменения и дополнения в устав с.-х. артели применительно к условиям животноводства».

Первичной формой колхоза в животноводческих кочевых и полукочевых районах считаю животноводческие товарищества, но только с изменением существующего устава, внесением наибольших элементов обобществления труда членов товарищества.

В условиях кочевых и полукочевых животноводческих районов, по моему мнению, имеются следующие элементы обобществления труда: создание кормовой базы для скота путем общественного сенокошения, во-первых; совместное травосеяние и посадка кормовых корнеплодов, во-вторых; третье—совместная первичная обработка и переработка продуктов животноводства, например, мойка и чесание шерсти в овцеводческих хозяйствах, а также переработка молока в масло-сыроваренных товариществах.

Эти мероприятия и введение этих элементов обобществления труда в животноводческих товариществах создаст базу и условия для оседлости кочевых и полукочевых хозяйств, так как обеспеченность кормовой базой устранит необходимость кочевания, в особенности зимой, за поисками лучших пастбищ. Успешный переход от кочевки к оседлости означает переход экстенсивно-пастбищных животноводческих хозяйств на высшую ступень и определяет дальнейший успех коллективизации в отсталых национальных животноводческих районах.

В отношении устава животноводческих артелей больших изменений существующего устава с.-х. артели не потребуется. Если в с.-х. артели в зерновых районах обобществляются основные средства производства, как пашни, тягловая сила, машины и т. д., то в животноводческих районах обобществлению подлежит скот как основное средство производства, с.-х. машины (сенокосилки, конные грабли и т. д.), а также тягловая сила — рабочие лошади.

Теперь о перегибах и о борьбе с ними. В тезисах отсутствует указание на один из видов перегибов в колхозном строительстве национальных районов,—это извращения национальной политики партии великодержавными шовинистами и «левыми» фразерами, «архиинтернационалистами», которые отрицали организацию национальных колхозов, а считали необходимой организацию интернациональных колхозов. Организацию национальных колхозов из основного населения национальных республик и областей они считали нарушением интернациональной политики партии, что, конечно, с линией и политикой партии ничего общего не имеет. Считая весьма желательной при наличии всех материальных и культурных условий организацию на чисто добровольных началах смешанных колхозов с различным национальным составом, нельзя огульно подходить и ставить вопрос об организации смешанных, без различия национальностей, колхозов. Это вредно и только облегчает противоколхозную работу классового врага, наруку великорусским шовинистам и местным пан-националистам.

Национальные меньшинства веками угнетались господствовавшим классом господствовавшей нации—русской буржуазией. Для притупления классовых противоречий капиталисты усиленно внедряли в сознание масс рабочего класса и крестьянства национальный антагонизм.

Несмотря на борьбу компартии, этот национальный антагонизм до сего времени не изжит не только в общей массе, но даже и в рядах нашей партии—в лице великорусских шовинистов и националистов. Кроме того, имея различия хозяйственного уклада, бытовых и религиозных особенностей и, наконец, различия языка (в отдельных национальных районах основная масса коренного населения не знает русского языка), ни в какой степени нельзя ставить вопрос об организации смешанных колхозов без различия национальностей и отрицать организацию национальных колхозов. Безусловно, такая установка в корне неправильна и вредна.

Организация смешанных колхозов возможна при наличии достаточно высокого культурного уровня, когда религиозные и другие бытовые предрассудки окончательно изживутся, так же будет изжито окончательно недоверие со стороны нацменьшинств к прежде господствовавшей национальности — русским, и тогда сотрется различие в хозяйственном укладе различных национальностей. Поэтому об'единение колхозов русских и национальных возможно на чисто добровольных началах, когда будут все условия и данные на это; в противном случае будет искусственно возведенная постройка на песке без твердого и прочного фундамента, — постройка, которая при первом дуновении ветра рассыпется. В действительности практика, хотя бы в Ойратии, доказала неправильность установки создания смешанных, «интернациональных» колхозов, когда созданные колхозы без различия национальности лопнули, как мыльные пузыри.

Отсюда считаю необходимым внести в тезисы вопрос о национальной политике партии на данной стадии развития. Национальный вопрос еще не изжил себя, и требуется учет его при проведении коллективизации в национальных областях и республиках. Без учета национальных особенностей, четкого и правильного проведения национальной политики нельзя надеяться на успех коллективизации в национальных районах.

Считая необходимым внесение этих двух дополнений, я ни в коей степени не хочу сказать, что не было директив ЦК по этим вопросам или они были неясны и что вследствие этого произошли ошибки и перегибы. Последние были допущены только благодаря неониманию местными работниками существующих партийных директив и грубого сознательного и несознательного нарушения этих директив отдельными работниками, а иногда и организациями.

П. АНГАПОВ.

Обзор предложений к тезисам тов. Куйбышева.

Тов. **Нашивочников** из Симферополя предлагает дополнить тезисы пунктом о борьбе с потерями. Для этого он предлагает создать специальный институт по борьбе с потерями в промышленности и в сельском хозяйстве.

Тов. **Бульба** обращает внимание на то, что одной из форм подготовки квалифицированных кадров для промышленности является заочное обучение, которое уже в течение этого пятилетия должно подготовить 51 тыс. чел., что является далеко не достаточным. Между тем, по его мнению, партийные и в особенности хозяйственные, профсоюзные и общественные организации уделяют далеко не достаточное внимание этому вопросу. В результате налицо большой параллелизм, отсутствие централизации работы, неувязки в руководстве курсами, а также имеющаяся необеспеченность их со стороны издательского дела. Поэтому тов. Бульба предлагает дополнить тезисы специальным пунктом об улучшении постановки дела заочного обучения в СССР и о значительном увеличении подготовки кадров через заочное обучение.

Тов. **Лоронд** считает, что назрела необходимость резкого перелома в отношении к литейному делу. Поэтому он предлагает к тезисам внести следующее дополнение:

«Для возможно быстрого внедрения нового метода литья в нашу промышленность, для широкого дальнейшего развития его и для усиления обороноспособности страны необходимо устранить существующее раздробление дела впрыскованного литья, сосредоточив его на одном или нескольких крупных предприятиях. Машинооб'единение должно поставить свою программу—изготовление станков литья под давлением, а металлургические лаборатории и заводы поставить широкие опыты для создания и производства наиболее подходящих стальных сплавов для форм впрыскованного литья. Одновременно следует всемерно форсировать и разрешение ряда металлургических вопросов, связанных с отливкой железа, чугуна и стали способом впрыскованного литья».

Тт. **Футорян, Огневецкий** и **Удотов** из ВСНХ обращают большое внимание на автогенное дело, как на способ более рационального использования наличного металла в стране. Поэтому они вносят в тезисы следующее добавление:

«Учитывая большую экономию в средствах и металле, которую влечет за собой широкое применение автогенного дела (газовая и электрическая сварка и резка металлов), с'езд поручает ЦК ВКП(б) и соответствующим советским органам предусмотреть в контрольных цифрах на 1930—31 и последующие годы усиленное производство материалов и аппаратуры для автогенного дела, создание на предприятиях и в промышленных районах баз для подготовки кадров для автогенного дела и всемерное усиление темпа внедрения автогенных методов обработки металлов в промышленности, на транспорте, в сельском и прочих областях народного хозяйства».

Тов. **Павлов** обращает большое внимание на сланцевую проблему, как мощный вид топлива и как ценное сырье для химической промышленности. Тов. Павлов констатирует, что с тех пор, как т. Ленин заостряя внимание ВСНХ, Госплана и Наркомфина на важности этой проблемы и на решительном проведении ее в жизнь, это дело не сдвинуто с места. Поэтому он предлагает в тезисы включить специальный пункт о сланцах и сапропелях, ибо это имеет большое значение для развития Средне-Волжского края, Нижне-Волжского края, для Ленинградской области, Сибири и других районов.

Тов. **Иоффе,** считая необходимым не давать повода оппортунистическим элементам, ссылаясь на об'ективные причины невыполнения промфинплана, выступать с обвинениями партии в непосильных темпах, предлагает дополнить тезисы указанием на то, что неповоротливость и медлительность перестройки партийных, профессиональных и хозяйственных органов является основной причиной невыполнения промфинплана первого полугодия текущего года.

Тов. **Зеянтов,** исходя из того, что в изобретательском деле господствует кустарщина, предлагает дополнить тезисы тем, чтобы в этой области был сделан перелом в сторону создания коллективной работы, плана и организации путем создания специальных мастерских.

Тов. **Артамонов** (Тула) обращает особенно большое внимание на улучшение качества сельскохозяйственных орудий и предметов широкого потребления деревни.

Тов. **Михайлидис** предлагает в III раздел тезисов, в пункт «а», где говорится о развитии топливных отраслей промышленности и особенно электростроительства, вставить указание об использовании «белого угля», т.-е. наших водных ресурсов. Тов. Михайлидис предлагает переформулировать эту часть пункта «а» следующим образом: «Задачей ближайших лет должно быть обеспечение таких темпов развития топливных отраслей промышленности (уголь, нефть, торф) и особенно электро- и гидро-электростроительства, при котором гарантировалось бы бесперебойное развитие всех отраслей промышленности и народного хозяйства».

Тов. **Федотов** предлагает обратить внимание на рационализацию. Он вносит дополнение в тезисы в следующем виде: «Мобилизовать внимание рабочих масс к проблеме рационализации, приблизить работу рационализаторских и исследовательских бюро к цеху, максимально использовать научные достижения в целях лучшей постановки производства, привлечь к этой работе инженерно-технические силы, а также ячейки НТО и Техмасс и улучшить дело с премированием изобретателей».

Бюро ячейки ВКП(б) Главного геодезического управления ВСНХ СССР отмечает, что в тезисах не нашло отражения состояние топографо-геодезической и картографической базы для развертывания социалистического строительства, связанного с использованием территории и ее недр. Поэтому бюро ячейки вносит следующее добавление:

«Исключительное значение топографо-геодезического изучения территории СССР для социалистической реконструкции народного хозяйства выдвигает настоятельную необходимость решительного развертывания геодезических работ и топографических с'емок с таким расчетом, чтобы создание топографических карт значительно опережало геолого-разведочные, дорожные, энергетические, исследовательские, проектировочные и строительные работы.

Для этого должен быть взят решительный перелом в отношении упорядочения, усиления, финансирования, снабжения, технического вооружения, подготовки кадров и строительства геодезической и картографической промышленности и развития научно-исследовательской работы».

Тов. **Краснов** считает, что тезисы не оттенили вопроса об усилении и развертывании легкой промышленности, о развертывании промышленности общественного питания. Поэтому он предлагает добавить тезисы этими вопросами. Кроме того, он обращает внимание на усиление развития промышленности, укрепляющей обороноспособность страны.

Тов. **Мусатов** из Харькова считает, что одним из крупных недостатков строительства является недостаток квалифицированных строителей, большая текучесть их и т. д. Поэтому он считает необходимым дополнить тезисы вопросом о введении контрактации строителей за строительными организациями, при чем проводить это предлагает на более длительные сроки.

сей раз в этом повинны ваша собственная схоластика и литературная трескотня.

3. Кто же аллилуйщик?

Взгляды Богушевского на ликвидацию кулачества исключительно, как на работу административного характера, теснейшим образом увязываются с его взглядом на развитие колхозов. Он написал много слов в своей статье о колхозах, но ни слова не сказал о промежуточных, переходных формах развития. Более того. Он нападает на тот тезис в моей статье, в котором говорится, что важнейшим звеном цепи в настоящее время является сельско-хозяйственная артель (не упоминая, правда, слова «артель»). Он выступает против активности пролетариата и государства, которые не только руководят созданием колхозов, но создают «дальнейшие предпосылки для осуществления через ряд промежуточных ступеней социально-технической реконструкции сельского хозяйства». Эта моя мысль его не удовлетворяет. Ну, конечно, перескакивающего через все этапы Богушевского такая установка устроить не может.

Промежуточные формы—это для него крохоборчество. Ему подавай готовую коммуну и сплошное социалистическое плато, хотя бы на бумаге.

Именно против Богушевского, против людей, страдающих головокружением и готовых вычеркнуть индивидуальное крестьянское хозяйство, я писал, что «когда социалистическому посаду надо прокладывать дорогу через горы, роют туннели, преодолевают огромные препятствия, а не декретируют «плато». Это элементарно, но об этом забывают правые, которые остаются главной опасностью внутри партии. Об этом они забывают, об'являя кулака несуществующим. В этом им помогают опьяненные успехами «левые», которым грезится легкое житье на фоне уже завершенной классовой борьбы». («Большевик» № 7—8, стр. 75).

На это тов. Богушевский ничего не отвечает, но пытается компенсировать себя вылазкой по другому пункту, а именно там, где я пишу о том, что «вопрос об индивидуальном крестьянском хозяйстве не снимается. Большинство крестьян остается еще в пределах индивидуального крестьянского хозяйства».

Можно было бы не писать о том, что земля вращается вокруг солнца, так как об этом знает любой пионер. Но я вынужден был об этом написать в полемике с Богушевским, так как тот забывает элементарные истины в припадке головокружения.

Для меня важно было в данном случае подчеркнуть, без развернутого анализа, именно то, чего Богушевский не хотел понять, что индивидуальное крестьянское хозяйство еще остается.

В крестьянском хозяйстве настал огромный, исторически важный перелом. Как ни велики еще трудности, но пролетариат, базируясь на правильной ленинской политике, опираясь на бедноту, крепя союз с середняком, ведя беспощадную борьбу с кулаком, вытесняя и ограничивая его, привел крестьянство (его бедняцкие и середняцкие массы) к тому высокому уровню развития, когда оно начинает вступать в колхозы сплошными массами. Правильная классовая политика партии в предыдущий период подготовила сплошную коллективизацию для нового этапа, сделала основным и главным, реальным и действенным лозунг ликвидации кулачества как класса и создала в важнейших зерновых районах новую, прочную и действительную опору в лице колхозных масс. Богушевский видит готовый результат и не видит огромного значения подготовительной работы, проделанной партией, и той подготовительной работы, которую необходимо еще проделать для коллективизации всей страны, сельского хозяйства всех районов. Совершая «перескок» через переходные этапы, недооценивая их, тов. Богушевский наизнанку повторяет ошибки т. Бухарина, по которому столбовой дорогой к социализму является «не колхоз, а кооперация». Богушевский копирует у Бухарина механистический разрыв между колхозами и другими видами кооперации, но в то время, как Бухарин не видит высшей формы кооперативного движения, Богушевский отказывается видеть не только низшие, но даже промежуточные звенья в форме артели. Своей концепцией Богушевский смыкается с антипартийной схоластикой, достойной «молодых мелкобуржуазных либералов типа Айхенвальда и Слепкова» (И. Сталин).

Вполне гармонирует с установками Богушевского и то, что он, базируясь исключительно на административных мероприятиях, одним росчерком пера ликвидирует также и всю городскую буржуазию. В № 9 в передовой «За индустриализацию» мы читаем следующее:

«Старые задачи—ограничения эксплоатации [illegible] кулачества и [illegible] ревие и нэпмана в городе — заменяются новыми — уничтожения кулачества и новой буржуазии как класса».

Итак, Богушевский совершенно недвусмысленно «дополняет» лозунг ликвидации кулачества как класса лозунгом ликвидации нэпманов и новой буржуазии в городе.

Правда, тов. Богушевский может сказать, что его «попутал» III пленум Московского комитета партии точно также, как «социалистическое плато» он сваливает на американский кризис. Но, как известно, Центральный комитет исправил ошибку Московского комитета, а IV пленум МОК и II областная конференция от этой ошибки отказались и резко осудили ее. Но, конечно, тов. Богушевский считает ниже своего достоинства отказываться от своих взглядов и предпочитает углублять свои ошибки. Тем хуже для него.

Богушевский шел в левую дверь, попал в правую и совсем запутался. Достаточно указать на то, что когда он приступил к созданию своей «теории», то сразу же хлебнул из правого водопоя:

«Они,—пишет Богушевский о правых,—не ошиблись в том, что мы подошли вплотную к новому этапу нэпа, к началу конца нэпа». Такая перестраховка (сознательная или бессознательная—не будем судить) «направо» в созидании «ура-левой» теории безнаказанно не проходит. Механическая помесь отбросов со стола бухаринской «школки» с «лево»-троцкистской крикливостью и дает то неудобоваримое блюдо, которое называется «богушевщиной».

Тов. Богушевский до сих пор глубочайше уверен, что у него имеется не система ошибок, а только одна и то случайная ошибка в постановке проблемы «кто кого». Но существа даже этой одной ошибки он не понимает. Достаточно для этого прочитать то место из его статьи в № 7—8 «Большевика», где он от этой ошибки якобы отказывается. «Нужна,—пишет он, — особая осторожность, чтобы не порождать заблуждений, которые в таких случаях могут возникнуть даже из неудачного выражения, не говоря уже о неверной установке, и не питать тем самым загибов идеологической пищей (ну и эзоповщина! **Р. В.**). Такую пищу может дать, и значит является вредной ошибкой, об'ективно играющую на-руку «лево»-оппортунистической идеологии постановка мною вопроса: «кто кого». (В. Богушевский статьи в «Большевике» № 7—8).

Назвать эту ошибку «левой» и этим ограничиться—значит не понимать, в чем дело. Именно эта ошибка в системе ошибочных взглядов Богушевского и дает больше всего пищи правому уклону. Она — левая по своей внешней мишуре, а по существу глубоко правая. Она дезориентирует партию, говоря о том, что классы ликвидированы, что капитализм побежден, что классовая борьба снимается с порядка дня. Она ослабляет партию в ее бдительности и активности на фронте классовой борьбы.

Вот этой важнейшей стороны своей ошибки, коренящейся в системе его оппортунистических взглядов, Богушевский не в состоянии понять. И после этого у него хватает смелости говорить очень много слов о важности классовой борьбы, механически повторять эти слова, не понимая того, что он сам сеял и продолжает сеять вреднейшие мысли о якобы совершившейся ликвидации классовой борьбы в нашей стране. Худшего вида «аллилуйство» проявляет здесь тов. Богушевский. Он барахтается в болоте «аллилуйства» и тогда, когда он в своей статье, посвященной специально колхозному движению, ни одним словом не упоминает об артели как основной и решающей для данного этапа форме, не понимая неправильности своей линии. Ту же «аллилуйность» и элементарную безграмотность проявляет он и в продолжающемся у него перепрыгивании через этапы и в антимарксистской постановке вопроса о ликвидации кулачества как класса вне тех основных и решающих экономических процессов, которые эту ликвидацию предопределяют.

Аллилуйность у Богушевского — стопроцентная, первостепенная, неподдельная.

* * *

Уже после того, как настоящая статья была отправлена в печать, я прочитал в № 14 «Дискуссионного листка» «Правды» «письмо» Богушевского, в котором он сообщает, что в его статье имеется «ряд несуразностей».

Как раньше Богушевского «попутала» коллективизация и американский кризис, так теперь его, по его словам, «путают» другие (лихой человек всегда найдет козла отпущения). Что же касается статьи Богушевского, то она, мягко выражаясь, вся несуразная.

Р. ВАЙСБЕРГ.

Транспортная сводка.

ПОДГОТОВКУ К ОСЕННИМ ПЕРЕВОЗКАМ—ПОД БДИТЕЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ РАБОЧЕЙ ОБЩЕСТВЕННОСТИ.

НА ЮЖНЫХ НЕ ТОРОПЯТСЯ.

ХАРЬКОВ, 19 июня. (Наш корр.). **Специальные рабочие бригады ВУК союза железнодорожников обследовали ряд узловых станций дорог Украины для выяснения подготовленности к осенним перевозкам. Материалы бригад в первую очередь сигнализируют о МЕДЛЕННЫХ ТЕМПАХ ПОДГОТОВКИ ДОРОГ к этой важной политической кампании.**

Мелитопольский узел—весьма важный участок по перевозке хлебных грузов. Между тем, БЕЗОБРАЗНО ЗАТЯНУВШАЯСЯ РЕОРГАНИЗАЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ ДОРОГИ ПОЧТИ РАЗВАЛИЛА РАБОТУ УЗЛА. Это отразилось и на подготовке к осенним перевозкам. Вся работа идет с холодком, нет боевых темпов. Бригада отмечает, что «ПРИ НЫНЕШНИХ ТЕМПАХ МЕЛИТОПОЛЬСКИЙ УЧАСТОК НЕ СПРАВИТСЯ С ОСЕННИМИ ПЕРЕВОЗКАМИ». Вывод бригады: нужна немедленная и сильная встряска.

На Южных дорогах ЗАДЕРЖИВАЮТСЯ РАБОТЫ ПО ПОСТРОЙКЕ ВЕТОК ОСНОВА—ХАРЬКОВ—БАЛАШОВКА И МОХНАЧ—БЕЗЛЮДОВКА. Строительство тормозится из-за недостатка материалов. При общей потребности в 310 километров рельсов дорога получила только 10 километров. Это создает угрозу, что к началу усиленных перевозок ветки не будут готовы.

Бригада, обследовавшая белградский участок, отмечает, что дирекция Южных железных дорог БЕСПРЕРЫВНО МЕНЯЕТ ОБ'ЕКТЫ РАБОТ, ЧТО ЗНАЧИТЕЛЬНО ЗАДЕРЖИВАЕТ ХОД СТРОИТЕЛЬСТВА. Только в последние дни белградский участок получил перечень ряда новых работ, не предусмотренных планом.

На многих дорогах станции не обеспечены рабочей силой. Несмотря на существовавший договор дирекция дорог систематически отказывается от строительства общежитий и домов для грузчиков.

УКРЕПИТЬ ТОПЛИВНУЮ БАЗУ ЖЕЛЕЗНЫХ ДОРОГ.

Текущий год отличается непрерывной недопоставкой каменного угля промышленностью железным дорогам. **Каждый месяц железнодорожный транспорт недополучает 20—30 тыс. тонн угля** (от 3 до 9 проц. плана).

Последнее время резко увеличились размеры недогруза угля. **За первую десятидневку июня недогружено свыше 1.000 вагонов,** при чем недогруз в адрес дорог: Северных, Сам.-Златоустовской, М.-казанской и М.-курской достигает 180 ваг. за десятидневку.

Общий недогруз железным дорогам каменного угля по Донбассу за истекшие 8 месяцев текущего года составил 255.724 тонн.

Особо напряженное положение создалось с угольным топливом на С.-златоустовской дороге, которая была из-за недопоставок кузнецкого угля переведена на донецкий уголь. Теперь же дорога недополучает и донецкий уголь.

Рабочие-горняки должны **обеспечить нормальное снабжение железнодорожного транспорта каменным углем** и укрепить топливную базу железных дорог **к периоду усиленных осенних перевозок.**

ПРАКТИЧЕСКИ ПОКА НИЧЕГО НЕ СДЕЛАНО!

МОБИЛИЗОВАТЬ ВНИМАНИЕ ВСЕЙ ДОРОГИ К ТРЕХМИЛЛИОННОЙ ПЕРЕВОЗКЕ ГРУЗОВ.

ДНЕПРОПЕТРОВСК, 19 июня. (Наш корр.). В связи с осенними перевозками перед Екатерининской дорогой поставлен ряд боевых задач. **Дорога нужно перевезти не менее 2 млн. тонно-километров грузов.** Даже для такой мощной дороги, как Екатерининская, это далеко превосходит обычную норму.

Однако подготовка к осенним перевозкам на дороге идет недопустимо слабо. До сих пор даже план перевозок не проработан совместно с клиентурой, не приняты все меры к улучшению парка. Все еще слишком высок процент больших паровозов. Суточный пробег товарных паровозов и вагонов далек от нормы (130.9 клм. вместо 147.5 и 63 клм. вместо 66); **даже обычные свои планы дорога не выполняет.** Недопустимо высоки простои паровозов в ремонте (почти вдвое выше плана).

Профсоюзы и парт'ячейки дороги также не приступили еще к подготовке к осенним перевозкам. Рабочие не мобилизованы вокруг этого важнейшего и решающего участка работы. На местах даже не знают о постановлении Совнаркома. Тяжелое положение создалось за Александровском паровозоремонтном заводе. За 7 месяцев он недодал 30 паровозов. Недодали также дороге: полтавский завод — 6 паровозов, киевский —1. Участковые депо недодали 5 паровозов. Вопрос о пополнении дороги паровозами стоит очень остро.

Безобразно плохо снабжается **дорога** строительными материалами.

Слабый участок — обеспечение кадрами. Уже сейчас нехватает 200 чел. для укомплектования паровозных и поездных бригад. Часть агентов будет пропущена через краткосрочные курсы. Часть помощников будет выдвинута на должности машинистов. Для механических специальностей будут использованы практиканты — учащиеся профтехшкол. Сейчас **идет организация артелей грузчиков из батраков, бедняков и середняков. Предполагается набрать около 2.000 чел.** Колхозы не идут навстречу железнодорожной администрации по вербовке рабочей силы.

Дорога составила широкий план строительства новых складов. Намечается выстроить 30 складов, крытых и открытых платформ, пронавести улучшение дворов и под'ездов. Но этот план остается пока еще на бумаге.

ГЛУБЖЕ КОПНУТЬ ТРАНСПОРТНЫЙ ОТДЕЛ.

ОБЕСПЕЧИТЬ ХЛЕБНЫЕ ПЕРЕВОЗКИ ЧЕТКИМ АППАРАТОМ.

Чистка аппарата Союзхлеба раскрыла безобразия, творящиеся в транспортном отделе.

Руководителем группы железнодорожных перевозок был некто Петров—в прошлом гвардейский офицер. В 1914—1915 гг. он за перевозку военных грузов получил орден «св. Анны». В 1918 году рабочие его выгнали за грубое обращение. В Союзхлебе этот проходимец руководит такой ответственной работой —перевозкой хлебных грузов—в продолжение 6 лет. Что может дать такой работник?

Но Петров, как видно, не один в аппарате транспортного отдела Союзхлеба. **Комиссии по чистке нужно глубже копнуть транспортный отдел. Этот участок —очень важный и ответственный.**

БОРЬБА ЗА ПРОМФИНПЛАН.

ИЮНЬ ПРОХОДИТ. ВЫШЕ ТЕМПЫ СТРОИТЕЛЬСТВА!
ОБЕСПЕЧИТЬ ЧЕТКОЕ РУКОВОДСТВО!

Плохая организация—позорно медленные темпы.

На Харьковском электромеханическом заводе к 1 октября 1931 г. должен быть построен, оборудован и пущен турбогенераторный завод сверхмощных от 44.000 до 160.000 квт. турбогенераторов. Прошел год со времени постановления ВСНХ. Остается немного более года до осуществления директивы правительственного органа и... можно констатировать, что постановление ВСНХ, если все пойдет в таком темпе, в срок выполнено не будет. До сего времени отсутствует проект завода, разрабатываемый американской фирмой; не заготовлены строительные материалы; не решены вопросы изготовления высококачественных материалов; неизвестно, какие подсобные производства будут строиться и, наконец, основное—до сих пор нет организационного оформленного управления строительством, которое несло бы ответственность за судьбы самого строительства и вело бы упорную борьбу за устранение недостатков, за создание турбогенераторного завода.

В настоящее время имеется опасное своими последствиями двоецентрие в руководстве строительством: правление Всесоюзного электрооб'единения в Москве и заводоуправление Электромеханического завода в Харькове. И ВЭО, и ХЭМЗ, нагруженные оперативной работой, связанной с выполнением промфинплана, действительно руководить строительством не могут. Трест сосредоточил у себя всю переписку с своим американским представительством и запрещает заводу (ХЭМЗ) сноситься с американским представительством по вопросам турбозавода. Заводоуправление ХЭМЗ тоже хочет руководить строительством непосредственно.

До последнего времени не было создано руководящего ядра. В последние дни намечается выделение начальника и зам. начальника строительства, но... по совмещению с основной работой этих лиц по заводу (ХЭМЗ). Логика здесь совершенно непонятна, так как ранее заводоуправление по совместительству не могло справиться с этой работой, и естественно думать, что и лица, заведующие каким-либо отделом завода по совместительству, тоже не справятся.

Необходимо немедленно придать четкие организационные формы Турбострою. Необходимо создать управление Турбостроя, определив его права и обязанности, как мы обычно определяем об'ем прав строительства, указав взаимоотношения с ХЭМЗ и ВЭО.

Строительство должно иметь полноту власти, гарантирующую полную возможность построить завод.

Все сделанное до сих пор шло самотеком и по результатам мизерно.

Необходимо передоверить связи по вопросу Турбозавода с представительством ВЭО в Америке самому строительству, так как нынешний порядок весьма бюрократичен.

Намечаемое заводоуправлением ХЭМЗ организационное оформление строительством (по совместительству) недостаточно ни по форме, ни по об'єму организации.

Помимо начальника строительства и центральной группы руководителей необходимо сейчас же выделить руководителей, ответственных за отдельные участки стройки.

Комиссия содействия завкома и бюро инж. коллектива Турбостроя завода ГЭЗ.

Не анекдот, а факт.

О КОКСОСТРОЕ.

(В порядке предложения).

Безобразия и безответственность на строительстве Губахи и других участках строительства Коксостроя об'ясняются прежде всего самим построением аппарата Коксостроя: правление в Харькове, отделение в Москве; в Свердловске уральское представительство, подчиненное московскому отделению, и, наконец, построечные управления, подчиненные московскому же отделению и совершенно независимые от уральского представительства в Свердловске.

Правление из Харькова руководит строительством на Урале через московское отделение (!). Московское отделение сносится с построечными управлениями непосредственно, минуя уральское представительство. Строительства в этих условиях являются «автономными» по отношению к представительству в Свердловске. Функции же уральского представительства определены: снабжение строительства материалами по их заявкам, представительство в областных организациях от имени правления и московского отделения и выполнение их «специальных поручений».

Областные организации Урала выражают свое законное желание знать, как протекает строительство, и требуют от представительства докладов, отчетов и т. д., но последнее и само ничего не знает, так как построечные управления крепко держатся за свою «автономию» и на все просьбы представительства о даче материалов невозмутимо сообщают: «Мы вам не подчинены, а все сведения даем непосредственно Москве».

Правда, недавно выпало в этом «мудром» аппарате одно лишнее звено — раскассировано московское отделение и «живое руководство» осуществляет само правление из Харькова.

Но дело изменилось мало. Уральское представительство меланхолично продолжает на все запросы областных организаций отвечать: «Сведений не имеем», или, в виде разнообразия: «Вам надлежит обратиться непосредственно в построечное управление...» Выполнение «специальных поручений» правления заключается в том, что правление, требуя что-либо от строительств, предлагает представительству «наблюсти за выполнением». В этом случае представительство пишет строительству: «Просим сообщить, в каком положении находится выполнение...» и т. д. и, конечно, никогда не получает ответа.

Взаимоотношения построечных управлений с уральским представительством, в результате такой «структуры» Коксостроя, проходят под знаком боязни потери «автономии». Отсюда сплошь и рядом совершенно бессмысленные отказы в даче сведений, бесполезные выбрасывания на ветер денег и бесцельные, принявшие довольно широкие размеры, командировки сотрудников в Свердловск. Почти как правило, строительство, давая представительству заказ, шлет в Свердловск и своего сотрудника с аналогичным поручением. Последний, приехав в Свердловск, в лучшем случае хлопочет по одному и тому же вопросу с представительством и ходит вместе с его агентом, или сидит в представительстве и ждет, когда порученное представительством будет выполнено, а в худшем ничего не делает и занимается личными делами.

Между прочим Магнитогорское строительство, в страхе за потерю «автономии», дошло до того, что на-днях решило ввести в уральское представительство своего «представителя». Выработало целое «положение» о «представителе в представительстве» и, испытывая некоторое смущение от столь «дипломатического» шага, сообщило представительству, что «... с назначением сотрудника нами ни в какой мере не изменяются функции вашего аппарата...» На кой же чорт, спрашивается, тогда этот «представитель»!

Но это все в части снабженческих операций. Еще хуже дело обстоит, когда приезжают в Свердловск ответственные работники построечных управлений. Эти уже совсем не разговаривают с представительством. Зачем они приезжают, что делают, часто представительство узнает лишь после их от'езда, когда всплывают результаты их работы и представительству приходится эти результаты расхлебывать. Так, например, Губахинское строительство, в лице своего главного инженера А. А. Крочевского, заключая в Свердловске договоры, не находит нужным даже ставить об этом в известность представительство.

Следует еще сказать несколько слов о проектах. Здесь тоже неблагополучно. Строительство производится на Урале, а проектирование разбито по частям. В Москве—проектная контора, которая и изготовляет все проекты для Урала кроме углеобогатительной фабрики. Углеобогатительную фабрику для Губахи проектирует проектная контора в Свердловске, и некоторые проекты изготовляет непосредственно Губахинское построечное управление. Тратятся громадные средства, распыляются и так далеко не достаточные инженерно-технические силы. В результате московские проекты систематически запаздывают; Свердловск только недавно закончил эскиз обогатительной фабрики, и возможно, что строительная программа этого года полностью далеко не будет выполнена. В результате такого распыления изготовляются негодные проекты, и уже по двум из них—3-этажного общежития и 24-квартирного дома—кизеловское отделение Уралпромстроя отказалось строить.

Урал не знает, как у него протекают строительства.

Один из самых ответственных участков Уральского строительства, от которого зависит металлургическая промышленность, находится под угрозой срыва.

Происходит преступное разбазаривание средств. Строительства начались с того, что были созданы крупные построечные управления, а работы после этого были переданы контрагентам. Мы до сих пор не видим полезной деятельности построечных управлений, но хорошо знаем, что на Губахе, **при наличии на 30 апреля с. г. 76 чел. рабочих, аппарат построечного управления на то-же число состоял из 66 чел.,** а Магнитогорское строительство, не имея на 21 мая ни одного рабочего, имело на то же число в своем аппарате 89 служащих.

Для чего держат на строительствах эту армию, когда проекты только еще начинают поступать, когда еще только начинаются и еще не развернуты строительные работы, выполняемые притом целиком контрагентами?!

Где харьковское «живое» руководство и почему оно допускает все эти безобразия?!

Нужно с этим хаосом раз и навсегда покончить сверху и донизу. Средства уплывают не по назначению. Строительство удорожается. Выполнение программы этого года внушает серьезные опасения. Но нужно учесть кроме этого и то, что в будущем году на Урале предположено не 2, а 6 строительств Коксостроя. Нужно учесть, что в будущем году нужно будет вложить в строительство не 16, а более 100 млн. рублей.

А учтя все это—быстро и решительно перестроить аппарат Коксостроя.

И. ПОЛЯКИН.

В ЧУЛАНЕ НА НИКОЛЬСКОЙ.

ДО КАКИХ ПОР МЫ БУДЕМ ВВОЗИТЬ ИЗ-ЗА ГРАНИЦЫ ТО, ЧТО САМИ МОЖЕМ СДЕЛАТЬ?!

Гуталин. Черный, желтый гуталин. Высшего качества. «Размягчает кожу и придает ей прекрасный глянец».

В год вырабатывается 150 млн. банок для гуталина. Из жести. В год на гуталин уходит 3.500 тонн жести, за которую мы расплачиваемся валютой.

А вчера нам показали гуталин в картонных коробках, сделанных в так называемой химической лаборатории «Орга-тары» НТУ ВСНХ СССР. Коробки были пропитаны особым непроницаемым составом по способу тт. Р. Рабиновича и А. Певцова. Они испытывались в течение 5 месяцев, их держали в течение нескольких дней в 40-градусном тепле. Коробки остались непроницаемыми.

Нечего говорить о том, что они обойдутся дешевле изделий из импортной дефицитной жести. Но они, кроме того, вдвое легче! Помножьте это на километры пробега и вдумайтесь в полученную экономию: 1.800 тонн не будут загружать вагонов, не будут напрасно тратить государственные средства в своих поездках по стране.

Специальное совещание, созванное «Орга-тарой», постановило снять с жести и перевести на картонную тару не меньше 25 проц. кремоваренной промышленности. Это—сегодня. Завтра можно будет перевести почти целиком.

Многие тысячи тонн жести идут для укупорки тертых масляных красок. Некоторые из них содержат до 50 проц. олифы. И в той же лаборатории, теми же людьми были выработаны специальные картонные банки и для масляных красок.

— [illegible]

февраля мы налили жидкую олифу. Пропускает? Пачкает?

Перед нами был гладкий свежий картон без единого пятнышка. Эти краски в картонной таре совершили опытный пробег из Харькова в Москву и прибыли в прекрасном состоянии, доказав полную возможность замены жести картоном.

Легкая сажа, сурик, охра, мумия, цемент, удобрения и им подобные товары сейчас перевозятся в твердой металлической упаковке, ибо легко распыляются. Лаборатория дала специальные водо- и пыленепроницаемые мешки из рогожи или редкой мешочной ткани и пропитанной бумаги. Мешок, наполненный гипсом, пролежал в воде 48 часов; гипс оказался совершенно сухим.

Хорошо. Дешево. Прочно. Обладает малым весом и допускает многократное использование.

И все эти работы ведутся в чулане, где вместо газа—примус, вместо термостата—жестяной ящик с керосиновой лампочкой, где нет никакого оборудования и площади.

Ведь это позор для НТУ ВСНХ, когда руководитель химической лаборатории спешит извиниться за это громкое название, а работу исключительного значения вынужден об'яснять в следующих словах:

— Вот эта сковородка с составом ставится на примус, затем берется сапожная щетка и горячий состав намазывается на ткань, после чего все приглаживается вот этим утюгом.

Здесь упомянуто все основное оборудование лаборатории.

Л. БРОЙТ.

На важном участке.

На вольских цементных заводах наряду с количественными достижениями очень плохо обстоит с качественными показателями: снижение себестоимости значительно отстает от плана — выполнено лишь 4,8 проц. вместо плана в 12,5 проц. по всей группе.

Производительность труда безобразно отстает от плановых темпов и колеблется от 9 проц. (зав. «Большевик») до 14 проц. (завод «Коммунар») при плане роста производительности труда на 25,75 и 26 проц.

Состояние трудлисциплины на цемзаводах явно неудовлетворительное: самовольные прогулы составляют 0,83 проц. вместо принятого коллективом обязательства не допускать их выше 0,2 проц. На заводах недопустимая текучесть рабочей силы: за полугодие принято к общему количеству рабсилы 58 проц., а уволено 50 проц., при чем имеется излишняя рабочая сила. Например, в марте было установлено, что только на зав. «Большевик» имеется до 400 чел. лишних рабочих.

В этих условиях от заводских организаций и заводского коллектива в целом требуется чрезвычайно напряженная работа. Между тем выносятся красивые резолюции бороться с прорывом, как это было, например, по отдельным заводам в связи с итогами 1 квартала, но на деле то же разгильдяйство, что было и до резолюции.

Некоторый под'ем, достигнутый в результате специально проведенной кампании по борьбе с прорывами, заводские организации закрепить не сумели. Соцсоревнование и ударничество до сих пор развернуты слабо. Партийцы и комсомольцы все еще не заняли руководящей роли и не все состоят в ударных бригадах.

Заводские организации к вопросам введения единоначалия и хозрасчета в цехах отнеслись формально.

В деле реорганизации управления заводами имеется ряд дефектов, вредно отражающихся на производстве. Схема управления на широких рабочих собраниях не проработана. Имеет место недопустимое отношение к выполнению предложений рабочих по всем отделениям, выражающееся в задержке продвижения предложений рабочих, невыполнении в сроки принятых предложений и волоките в выдаче премий за предложения.

Заводоуправление не обеспечило себя мазутом в количестве, потребном для выполнения в увеличенном размере программы в межнавигационный период, в результате чего, несмотря на раннее открытие навигации, заводы вынуждены были сокращать темпы производства.

Нельзя пройти мимо такого безобразного факта, как ежегодно повторяющаяся пробка с отгрузкой цемента. Казалось бы, что пора понять, что **на каталках дальше выезжать нельзя и пора подумать о хотя бы примитивной механизации отгрузки цемента.**

Но ни Цемтрест в прошлом, ни Стройоб'единение сейчас палец о палец не ударили в этой области.

Дальше вопрос тары. Для цементных заводов он является также жгучим вопросом дня. Интересно: бочка с цементом на заводе стоит по плану 3 р. 83 к., а бочка без цемента около 1 р. 20 к., т.-е. более 30 проц. За границей давно отказались от такой тары, а перешли на бумажную тару. Почему не поставить этого вопроса у нас? Почему нельзя перейти в конце концов на мешочную тару, которая может оборачиваться несколько раз? Ведь сейчас, несмотря на приказ ВСНХ о том, чтобы на цемзаводы возвращалось не менее 26—30 проц. цементной тары, фактический возврат равен 5—7 проц.

Транспортный вопрос для вольских цемзаводов также весьма больной вопрос. Такой, например, гигант, как завод «Большевик», дающий почти два миллиона бочек цемента, не имеет своего транспорта даже гужевого, не говоря уже об автотранспорте. Заводы вынуждены прибегать к найму гужевого транспорта со стороны и переплачивать порой довольно большие суммы, не говоря уже о том, что они становятся в зависимость от случайностей и т. п.

Весной текущего года, например, в силу того, что она была ранняя и наличный гужевой транспорт города и окружных сел был занят переброской семенных материалов, заводы испытывали чрезвычайные трудности с транспортом: работало только 25—30 проц. потребного количества. Груз убирался несвоевременно, а потому портился, не говоря уже о том, что в пожарном отношении это было явное преступление: двор представлял собой в марте и апреле большой костер, и достаточно было простой неосторожности, чтобы принести миллионные убытки (клепка и обручи валялись грудами на заводском дворе).

Реконструкция цемзаводов идет весьма медленно. Старыми прадедовскими методами работают цемзаводы. В этих условиях дальше работать нельзя. Стране нужен цемент: цементная пятилетка должна быть выполнена в три года. И это можно сделать, если организации, ведающие стройматериалами, и в первую очередь Стройоб'единение ВСНХ, всерьез займутся реконструкцией вольских цемзаводов.

Необходимо и НК—РКИ РСФСР, а теперь, пожалуй, и НК—РКИ СССР, посильней нажимать на проведение своих решений по цем. заводам. Сотрудники РКИ ведь ежегодно бывают на цемзаводах, но предложения РКИ, в частности о реконструкции и механизации, выполняются в очень малой степени.

Вольской парторганизации следует тоже посерьезней заняться цем. заводами и не допускать того, что было весной текущего года, когда все силы были брошены в деревню, а заводы предоставлены были самим себе. Важна работа в деревне, но это не значит, что надо ослаблять другой участок: надо суметь обеспечить руководство на обоих участках.

ИВ. ЛЕТУНОВ.

МОСКОВСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ В БОРЬБЕ ЗА ГЕНЕРАЛЬНУЮ ЛИНИЮ ПАРТИИ.

(Отчет т. ЛЕОНОВА о работе Московского комитета на II областной партконференции).

I. ГЛАВНЫЕ ЛИНИИ НАШЕЙ БОРЬБЫ.

Товарищи, наша II конференция происходит всего через 8 с небольшим месяцев после 1-й областной конференции. Но так как мы стоим накануне XVI всесоюзного с'езда партии, то нам необходимо в оценке нашей работы за отчетный период исходить из работы всей партии и московской организации, как ее части, на протяжении последних 2½ лет. Необходимо исходить из итогов борьбы за генеральную линию партии и выполнения тех задач, которые были поставлены XV с'ездом партии.

Главная линия борьбы, которую вела наша партийная организация на протяжении последних 2½ лет, проходила, с одной стороны, против троцкизма и, с другой стороны, против правооппортунистического уклона, ставшего главной опасностью в рядах партии после XV с'езда. В руководстве московской организации мы имели два важных, хотя и неодинаковых по своему существу и значению, прорыва.

Что являлось стержнем борьбы и с троцкистами и с правыми уклонистами? Мне кажется, лучше всего ответ на этот вопрос дает небольшая, но очень содержательная цитата из Владимира Ильича, из его статьи «Экономика и политика в эпоху диктатуры пролетариата». Ильич пишет:

«Социализм есть уничтожение классов.

Чтобы уничтожить классы, надо, во-первых, свергнуть помещиков и капиталистов. Эту часть задачи мы выполнили, но это только часть и притом не самая трудная. Чтобы уничтожить классы, надо, во-вторых, уничтожить разницу между рабочими и крестьянами, сделать всех работниками. Этого нельзя сделать сразу, эта задача несравненно более трудная и, в силу необходимости, длительная. Это — задача, которую нельзя решить свержением какого-бы то ни было класса. Ее можно решить только организационной перестройкой всего общественного хозяйства, переходом от единоличного обособленного мелкого товарного хозяйства к общественному крупному хозяйству.

Такой переход по необходимости чрезвычайно длителен. Такой переход можно только замедлить и затруднить торопливыми и неосторожными административными законодательными мерами. Ускорить этот переход можно только такой помощью крестьянину, которая давала бы ему возможность в громадном размере улучшить свою земледельческую технику, преобразовать ее в корне.

Чтобы решить вторую, труднейшую часть задачи, пролетариат, победивший буржуазию, должен неуклонно вести следующую основную линию своей политики по отношению к крестьянству: пролетариат должен разделить, разграничивать крестьянина-трудящегося от крестьянина-собственника, крестьянина-работника от крестьянина-торгаша, крестьянина-труженика от крестьянина спекулянта.

В этом разграничении вся суть социализма».

Борьба за истекшие годы как против троцкистов, так и против правых оппортунистов с наглядностью показала неумение как тех, так и других понять эти основные ленинские положения. Троцкизм видит только одну сторону крестьянина — крестьянина-собственника, крестьянина-торгаша, крестьянина-спекулянта. Именно отсюда троцкистами делается вывод о невозможности втянуть трудящееся крестьянство под руководством пролетариата в строительство социалистического общества. Отсюда ими делается вывод о неизбежности столкновений пролетариата с крестьянством в период развернутого социалистического строительства, в период, когда пролетариат приступает к действительному построению фундамента социализма. Отсюда они делают вывод о невозможности построения социализма в нашей стране. Не понимая необходимости разграничения крестьянина-собственника от крестьянина-труженика и не видя возможности переделки его в работника социалистического общества,—они предлагали партии такую политику, которая не могла вести ни к чему иному, как к разрыву союза между рабочим классом и крестьянством. Сейчас это ясно, понятно. Но в практике нашей работы эта истина не всеми и не всегда запоминается.

Если троцкисты не понимают двойственности природы середняка и отрицают возможность переделки индивидуального мелкого хозяйства в общественное крупное, а самого середняка в работника социалистического хозяйства, если они отрицают возможность политики, втягивающей середняка в социалистическое строительство, и в конце концов скатились к меньшевистской теории о неизбежности капиталистического пути развития нашего сельского хозяйства, то правые уклонисты по сути дела тоже скатываются к таким же взглядам благодаря игнорированию собственнической сущности середняка. Правые оппортунисты упускают из виду то, что середняк в силу своего положения в производстве является не только тружеником, но и торгашом и спекулянтом, и с этой стороны непосредственно смыкается с теми зажиточными, капиталистическими, кулацкими слоями нашей деревни, которые ведут с нами все время борьбу за влияние на середняка, за руководство середняком, за направление развития с. х. по капиталистическому пути. Правые упускают из вида, что это смыкание в экономике имеет место, поскольку кулак имеет об'ективную возможность распространения своего влияния на середняка. Они не понимают необходимости самой решительной борьбы с кулаком за середняка.

Правые элементы все наши мероприятия, всю сумму наших мероприятий, направленных к наступлению против капиталистических элементов, каждый наш удар против кулака в отдельности рассматривали не иначе, как мероприятия, бьющие по середняку. Они тем самым скатывались по сути дела на позиции такой политики, которая была направлена не на переделку середняка, не на устранение этой двойственной природы середняка и превращение его в работника социалистического общества, как об этом говорит Ленин, а к политике приспособления к мелко-собственнической, торгашеской половине середняцкой души, к такой политике, которая неизбежно ведет к отказу от пролетарского руководства, к отказу от социалистического строительства, к капитуляции перед капиталистическими тенденциями и элементами нашего хозяйства.

Правые не понимали, что добиться переделки середняка и ликвидации классов можно только при наличии борьбы с капиталистическими элементами, борьбы против того торгашеского и спекулятивного, что сидит частично и в середняке, не понимали, что превращение середняка в работника нового общественного крупного производства предполагает уничтожение мелко-собственнических тенденций середняка, смыкающихся с капиталистическими тенденциями кулака. Именно отсюда вытекает борьба правых против тех темпов индустриализации, которые были приняты партией.

Партия считала, что необходимо концентрировать капитальные затраты преимущественно на развертывание отраслей производства средств производства. Бывшие руководители московской организации — т. Угланов и те, кто его поддерживал,—считали, что взваливать на плечи государства такую ношу, как Днепрострой, непосильно, это значит связать себе руки и не иметь возможности сделать ни одного шага в строительстве других отраслей. Так она ставила вопрос, а по сути дела уже начиналась борьба правых оппортунистов против тех темпов индустриализации страны, которые намечал и отстаивал ЦК нашей партии.

Само собой разумеется, что, имея расхождения по этим двум коренным вопросам нашей политики, по вопросу о задачах и темпах индустриализации и по вопросу об отношении к крестьянству, правые неизбежно должны были все дальше и дальше отходить от линии партии в целом ряде и других более конкретных политических вопросов, и, имея в московской организации таких представителей, как бывшие руководители МК — Угланов и др., правые попытались создать себе плацдарм для борьбы против партии, против ЦК, против его линии.

К этому по сути дела и сводилась та организационная работа, которой тов. Угланов не признавал, но которую на деле он проводил в московской организации, подготовляя кадры для борьбы против политики ЦК.

Московская организация, несмотря на то, что Угланова поддерживало большинство секретарей райкомов и уездов тогдашней Московской губ., сумела понять оппортунистическое существо позиции Угланова, об'единила свои силы и дала самый решительный отпор правым оппортунистам, разгромив их сначала идейно, а потом и организационно.

Само собой разумеется, что ЦК помогал организации в выправлении этого прорыва в ее руководстве, но я хочу подчеркнуть здесь то обстоятельство, что инициатива в изменении руководства МК шла со стороны самой московской организации, что требования устранить оппортунистическое руководство раздавались по крайней мере за 3 месяца раньше, чем московская организация это требование осуществила.

Вы помните два пленума МК — октябрьский и ноябрьский 1928 г. Уже на октябрьском пленуме правооппортунистическое руководство Московского Комитета политически было разбито. В районах оно потерпело уже организационное поражение. Как только парторганизации районов и уездов узнали о право-оппортунистической позиции своих руководителей, так немедленно их переизбрали. Руководители МК — правые оппортунисты—повисли в воздухе.

Центральный Комитет сделал, на мой взгляд, все для того, чтобы этим руководителям Московского Комитета дать возможность выйти из положения, признать свои ошибки и исправить их, показать на деле борьбу против правого уклона. Так и был поставлен вопрос на октябрьском пленуме МК 1928 г. Только так и следует понимать позицию Центрального Комитета в этом вопросе. Но Угланов и другие не сделали этого. Они заняли такую откровенно-оппортунистическую позицию, терпеть которую и ЦК и московская организация дальше ни одного дня не могли.

Другой большой прорыв в политической работе московской организации мы имели в практике колхозного строительства. Тут прежде всего необходимо напомнить крупную политическую ошибку январского пленума МК и МКК, выразившуюся в подмене правильного лозунга партии о ликвидации кулачества как класса искаженным, неправильным лозунгом — ликвидации кулачества и новой буржуазии в целом как класса. Эта ошибка хотя и была МК после указания ЦК (статья т. Сталина) исправлена, но в организации раз'яснена не была и привела к ряду ошибок в практической работе.

Если на 1 июня 1929 г. Московская область стояла на 21-м месте, имея 1,7 проц. коллективизации, на 1 октября 1929 г. стояла на 18-м месте, имея 3,2 проц. коллективизации, то к 1 февраля 1930 г. Московская область уже занимала 9-е место, показывая 36,5 проц. К 1 марта Московская область подвигается еще более вперед, занимает 6-е место, охватывает колхозами почти 73 проц. крестьянских хозяйств. На 1-е мая 1930 г. Московская область вновь возвращается на 22-е место, имея в колхозах только 7,3 проц.

Анализ этой таблицы показывает, что увлеченные погоней за дутыми цифрами коллективизации мы забыли,—как уже писал об этом т. Сталин в двух своих статьях, как уже говорил об этом ЦК в своем постановлении,—забыли основное, забыли, как говорил Ильич, что «поощряя товарищества всякого рода, а равно и сельскохозяйственные коммуны средних крестьян, представители Советской власти не должны допускать ни малейшего принуждения при создании таковых. Лишь те об'единения ценны, которые проведены самими крестьянами, по их собственному почину и выбору, кои проверены на практике. Чрезмерная торопливость в этом деле вредна, ибо способна лишь усилить предубеждения среднего крестьянина против новшеств».

Я не буду останавливаться на примерах администрирования, которое применялось у нас в практике коллективизации. Прочту только одну маленькую цитату, которая наиболее резко и рельефно показывает все то, что у нас происходило за истекшие месяцы после январского пленума. Речь идет о цитате из маленькой брошюры т. Штродаха «Об организационном построении колхозов». На странице 10-й говорится: «В колхозах происходит обобществление теперешнего скота, инвентаря, труда и продуктов этого труда. Частная собственность на скот, на инвентарь, на получаемый с поля хлеб, картофель, на молочные и мясные продукты упраздняется, создается новое хозяйство, где все работают сообща и продукты производства являются общими».

Это, пожалуй, наиболее наглядный пример «теоретического» оформления практики перегибов, администрирования, подмены методов организаторской работы методами администрирования, командования. Вместо того, чтобы переделывать мелкое крестьянское хозяйство вместе с самими массами, люди вступили на путь упразднения этого хозяйства сверху. Во всех этих ошибках местных руководителей, местных организаций большая доля вины лежит на самом Московском Комитете, о чем мы неоднократно уже говорили на пленумах, на активах,на конференциях, о чем написано довольно подробно и в нашем отчете ко 2-й областной партийной конференции. Ошибки Московского Комитета были отмечены неоднократно. Они были отмечены и в постановлениях ЦК и в тех тезисах, которые Центральный Комитет сейчас опубликовал к с'езду. Наиболее резкой большевистской критике эти ошибки подверглись в двух статьях, написанных т. Сталиным по поручению ЦК.

Эти ошибки в работе по коллективизации в значительной степени усугублялись тем, что и после того, как они были вскрыты Центральным Комитетом, некоторые руководящие товарищи всячески их смазывали и обходили, а критику этих ошибок подменяли ссылками на всевозможные об'ективные условия. Это было главным тормозом в деле исправления допущенных ошибок. Это на некоторый период внесло дезорганизацию в ряды московской организации, затянуло борьбу с перегибами, ослабило нашу борьбу с кулаками, об'ективно способствовало кулаку в борьбе за середняка.

Московский Комитет не имел своей особой, противопоставляемой Центральному Комитету линии, однако его ошибки являются ошибками антисередняцкого характера, ошибками, искажающими линию партии, показывающими начало отхода от линии партии, как совершенно правильно писал т. Сталин в своей статье. Поскольку этот отход произошел на коротком промежутке времени и захватил не только руководящие кадры, но и широкие слои актива, поскольку сама московская организация не сумела дать сразу решительный и быстрый отпор всем тем ошибкам, которые имели место в руководстве Московского Комитета, потребовалось решительное вмешательство Центрального Комитета, подвергнувшего жесточайшей критике ошибки МК.

II. ВЫВОДЫ И УРОКИ ИЗ НАШЕЙ БОРЬБЫ.

Что мы можем вынести в качестве уроков из борьбы на два фронта в московской организации?

Прежде всего то, что основной предпосылкой успехов нашей линии, линии партии, является монолитность, сплоченность, крепость партии, в том числе нашей московской организации. Мы эту сплоченность сейчас имеем. Партийная организация Москвы с небывалой быстротой, резкостью и четкостью дает сейчас решительный отпор всяким проявлениям оппортунистических шатаний и колебаний. Это находит свое подтверждение и в том, как оппортунистические выступления, имевшие место в ряде партийных ячеек за последнее время (в яч. Промакадемии, Тимирязевской с.-х. академии и целом ряде др.), встретили отпор партийной организации.

Мы должны затем сделать тот вывод, что всякая попытка обособления в руководстве московской организации от ЦК неизбежно приводит к другой линии, к скатыванию на другую линию. Это мы имели на примере т. Угланова, противопоставившего свою линию линии ЦК ,это мы имеем на примере тех руководителей, упорство и нежелание которых признать ошибки МК и свои грозило увести далеко от линии ЦК.

Тов. Каганович на районных конференциях и здесь указывал уже на тот факт, что московская организация, находившаяся на одной территории с ЦК, оказалась связанной с ЦК в меньшей степени, чем целый ряд других партийных комитетов, находящихся на очень значительном расстоянии от Москвы. Эта попытка обособления, попытка сказать «больше», чем говорит ЦК, «лучше», чем говорит ЦК, не могла не привести к такой ошибке, имевшей не только принципиальное политическое значение, но и практическое значение, как подмена правильного лозунга партии другим, неправильным лозунгом.

Наконец, третий урок, который нам необходимо извлечь из итогов борьбы за два года, заключается в том, что московская организация крепко поддерживает свое руководство, но она крепко и бьет по этому руководству, коль скоро в нем получается размычка с ЦК.

Неотделимость данного состава руководства ЦК от правильности линии партии, требования со стороны организации полной поддержки Центральному Комитету, полной согласованности действий с ним, работы по его указаниям,—это требование как важнейший урок вытекает из итогов борьбы, которую мы имели на протяжении последнего времени.

III. КЛАССОВЫЕ СДВИГИ В СТРАНЕ — РЕЗУЛЬТАТ ПОБЕДЫ ЛИНИИ ПАРТИИ.

Колоссальная работа партии на основе ее генеральной линии, решительная борьба за эту линию против правых оппортунистов и «левых» загибов и ошибок, которые мы имели в коллективизации, привели к гигантским сдвигам в экономике нашей страны, к изменению в соотношениях между различными экономическими укладами, к глубоким сдвигам в классовых отношениях, к изменениям внутри самих классов и прежде всего в рабочем классе. Эта борьба за линию партии у нас, в московской организации, получила свое материальное выражение прежде всего в том бурном росте индустриализации Московской области, который мы имели на протяжении этих двух лет.

Если, например, в 1927—28 г. по всей планируемой ВСНХ промышленности Московской области затраты на новое строительство составили 23 млн. руб., то в прошлом 1928—29 г. они возрастают до 61 млн. рублей, а в текущем 1929—30 г. Московская область на новое строительство получает 179 млн. руб. Мы имеем увеличение более чем в семь раз за два года и в три раза по сравнению с прошлым годом.

Если в предыдущий период до 1927—28 г. строительство шло, главным образом, по линии строительства таких предприятий, как ткацкая фабрика № 4, завод «Геодезия», клееварный завод и т. п., то настоящий период строительства характерен реконструкцией таких крупнейших предприятий, как завод АМО, довыдущий выпуск машин с 420 штук до 50 тысяч, завод «Серп и Молот», расширяющий свое производство до выпуска 250 тыс. тонн стали, Коломенский завод с расширением паровозо- и дизелестроения, Косогорский завод. Идет и намечено строительство целого ряда новейших предприятий.

Изменение в распределении средств на капитальное строительство особенно резко начинается с 1927—28 г., ибо в этом году они составляли 72 млн. рублей по группе «А» и 102 млн. руб. по группе «Б», в следующем 1928—29 г. по группе «А» — 137 млн. руб., а по группе «Б» — только 103 млн. рублей и в текущем году по группе «А» — 354, а по группе «Б» — 104. Иными словами, вложения в группу «Б» остаются почти стабильными: 102, 103, 104, а по группе «А» гигантски возрастают — 72, 137, 354. В соответствии с этим, конечно, меняется удельный вес всех этих отраслей и в валовой продукции. Если раньше в 1927 — 28 г. группа «А» во всей валовой продукции составляла всего 18 проц., то сейчас она составляет 25,5 проц.

Вы помните, что правые оппортунисты в борьбе против линии партии выдвигали как одно из серьезнейших обвинений утверждение о деградации, о развале, о распаде сельского хозяйства. Нечего говорить о том, что при распаде сельского хозяйства мы не могли бы иметь такого роста промышленности, какой мы имеем сейчас.

Все данные показывают, что рост фондов социалистического сектора происходит более быстрый, чем рост народного хозяйства в целом, они неопровержимо доказывают еще раз возможность строительства социализма на основе поднимающегося и развивающегося хозяйства страны.

Окрепшая и возросшая социалистическая промышленность позволила нам вплотную подойти к переделке сельского хозяйства.

Если принять все это во внимание, то делается совершенно ясным и понятным тот тезис Центрального Комитета, к XVI с'езду партии, который говорит, что в результате успехов индустриализации, массового развития колхозов и совхозов и начавшейся ликвидации кулачества меняется соотношение различных экономических укладов в хозяйстве СССР, «поскольку вдобавок к социалистическому укладу, представленному промышленностью, вырастает социалистический уклад». Эти качественные сдвиги в нашей экономике, сдвиги в хозяйственных укладах страны приводят к новому в соотношении классовых сил и по-новому ставят вопрос о классовой борьбе и формах ее проявления.

IV. НОВОЕ В КЛАССАХ И КЛАССОВОЙ БОРЬБЕ.

Такой бурный темп роста промышленности, который мы имеем, приводит к количественному росту пролетариата. Рабочий класс количественно растет, сокращается безработица.

Глубокие изменения, происшедшие в рабочем классе, прежде всего находят свое выражение в производственном энтузиазме рабочих масс, свидетелями которого мы являемся каждый день в нашей практической работе, но изучать и организовать который мы еще как следует не научились.

Прежде кулачество являлось хозяйственным авторитетом для значительных слоев середняка. Середняк, не видевший новых форм с.-х. производства—колхозов, в своем стремлении поднять свое хозяйство тянулся за кулаком.

Сейчас положение коренным образом изменилось. Мы имеем больше четверти крестьянских хозяйств в колхозах, имеем крупнейшие в мире сельскохозяйственные предприятия—совхозы. И те и другие наглядно убеждают середняка, еще не вошедшего в колхоз, во-первых, в том, что обобществленное крупное хозяйство более выгодно, чем мелкое, и во-вторых, в том, что такое хозяйство построить можно, что коммунисты делают правильно, когда неустанно пропагандируют идею коллективизации и практически ее осуществляют в жизнь. Хозяйственный авторитет кулачества сбит нашим совхозным и колхозным строительством.

Кулак, вытесняемый социалистическим сектором, от проповеди «старательного хозяина» переходит к пропаганде лозунга хозяйственной бесперспективности, производственной пассивности, хозяйственного нигилизма. Он сокращает посевную площадь, уничтожает свой скот, орудия производства, громит и сжигает имущество колхозов. Он призывает, подкупает и подбивает к тому же и середняка.

Неправильно было бы представлять положение таким образом, а это, к сожалению, некоторое распространение имеет, что ликвидировать кулачество как класс можно в очень короткий срок.

Даже в районах сплошной коллективизации, там, где значительные слои кулачества раскулачены, выселены вовсе, там, где оно лишается и в основном уже лишено производственной базы, даже там кулак, его подголоски, его агентура еще остались и будут еще показывать свои зубы.

Но самое главное, самое основное, что мы имеем сейчас в изменениях соотношений между классами и внутри самих классов, это то, что отмечает Центральный Комитет в своих тезисах по отношению к середняку, о чем еще давно почти прямо говорил Владимир Ильич Ленин. Пункт 5-й тезисов ЦК по докладу т. Яковлева говорит, что «в соответствии со всем этим по-новому ставится теперь вопрос об опоре советской власти в деревне. Отныне в важнейших зерновых районах СССР деревня делится на две основные части: на колхозников, являющихся действительной и прочной опорой советской власти, и на неколхозников из бедноты и середняков, пока еще не желающих войти в колхозы, но которых массовый опыт колхозов несомненно убедит в относительно кратчайшие сроки в необходимости вступить на путь коллективизации».

Надо заметить, что Ильич еще в 1919 г. говорил следующее:

«Лишь в том случае, если удастся на деле показать крестьянам преимущества общественной, коллективной, товарищеской, артельной обработки земли, лишь **если удастся помочь крестьянину при помощи товарищеского, артельного хозяйства, тогда только рабочий класс**, держащий в своих руках государственную власть, действительно докажет крестьянину свою правоту, **действительно привлечет на свою сторону прочно и настоящим образом многомиллионную крестьянскую массу»**. (Ленин, т. XVI, стр. 392). (Подчеркнуто мною, **Ф. Л.**).

Это положение Ильича о привлечении на сторону пролетариата прочно и настоящим образом многомиллионных крестьянских масс по мере того, как нам удалось убедить значительные слои крестьянства в преимуществах колхозной формы производства, по мере того, как миллионы крестьянских хозяйств вошли в колхозы, стало фактом, расширяющим опору партии и советской власти в деревне и по-новому ставящим вопрос о соотношении классовых сил в стране.

Само собой разумеется, что этот вопрос не в одинаковой степени стоит всюду и в частности у нас в Московской области. Конечно, тот середняк, который вступил в колхоз в нашей Московской области, точно так же, как середняк, вступивший в других, более передовых с.-х. районах, становится нашей опорой. Но мне кажется нельзя забывать ту качественную разницу, которая имеется между тем и другим середняком. Конечно, тот середняк, который массой вступил в колхоз, середняк того района, где 40—50 проц. всего населения состоит в колхозах, чувствует себя значительно прочнее, колебаний у него значительно меньше и поводов к этим колебаниям у него значительно меньше.

У нашего середняка, вступившего в колхоз, но составляющего очень маленькую часть всего середняцкого крестьянства области, половину из 7 проц. всех вошедших в колхозы, колебания будут несколько сильнее. Поэтому, говоря о прочности, качестве опоры, эту разницу упускать никак нельзя. Отсюда следует, что вопрос о работе с беднотой, вопрос об организации бедноты—этой основной опоры партии и советской власти в деревне нашей области—ни в коей мере не теряет своей остроты.

Нельзя ни на минуту упускать из виду, что подавляющая часть бедняцких хозяйств нашей области пока еще остается вне колхозов. Поэтому задача ее самостоятельной организации продолжает быть важнейшей политической задачей, без успешного разрешения которой невозможно создать прочное массовое колхозное движение. И здесь можно сказать о том, что до сих пор организационно добиться проведения линии партии в этом вопросе в московской организации нам пока не удалось, хотя мы очень остро ставили эту задачу.

В результате этих изменений между классами и внутри самих классов, как я уже говорил, возникают новые формы проявления классовой борьбы. Содержанием борьбы между классами попрежнему в основном остаются **три стержня**, вокруг которых идет борьба классовых сил. Борьба идет прежде всего вокруг задач и темпов индустриализации нашей страны, вокруг лозунга выполнения пятилетки в четыре года, вокруг борьбы за такое нарастание темпов, как переход от 20 проц., намеченных пятилеткой, к 30 проц. фактически осуществляемым в нынешнем году. В этой борьбе, в борьбе за индустриализацию, в борьбе за темпы этой индустриализации все, что есть лучшего и внутри рабочего класса и среди трудящегося крестьянства, среди мелкобуржуазных слоев, среди технической интеллигенции, все, что есть лучшего в нашей стране, становится на сторону рабочего класса, под его руководство.

Вторым стержнем этой борьбы являются задачи и темпы социалистической реконструкции сельского хозяйства. Здесь борьба идет за или против уничтожения классов, за перестройку мелкого, раздробленного индивидуального хозяйства в хозяйство обобществленное, крупное или против этой перестройки. И раньше и теперь борьба между нами и кулаком шла за середняка. И прежде и теперь с одной стороны мы, с другой стороны кулак стремимся к тому, чтобы середняка завоевать на свою сторону. Но формы этой борьбы теперь совершенно иные. Раньше борьба в основном сводилась к тому, чтобы через торговую смычку добиться смычки крестьянской экономики с той новой экономикой, которую мы строим; на этой основе политически изолировать кулака и укрепить союз с середняком. Это было такое закрепление нашего союза, которое непосредственного изменения в хозяйственной, производственной сущности середняка не производило, хотя и подготовляло эти изменения. Сейчас наша борьба за середняка, наша борьба за смычку с ним приняла новые формы, формы переделки самой производственной основы и классовой сущности середняка благодаря втягиванию середняка в колхоз.

Само собой разумеется, что и формы борьбы кулака за середняка приобретают в связи с этим другой характер. Если раньше мы имели, как одну из форм соревнования с нами за середняка борьбу в торговле, в частности борьбу за цены на хлеб, то теперь острие борьбы кулака направлено против организации колхозов, за срыв организованных колхозов, за подрыв хозяйственного эффекта в работе самого колхоза, против самого производства хлеба.

Из всех этих изменений в экономике и в соотношении классовых сил, из факта вступления значительной части среднего крестьянства в колхозы для пролетариата вытекает задача усиления своей руководящей роли по отношению к среднему крестьянству. Теперь перед рабочим классом вплотную и в гигантском масштабе встали задачи непосредственной, прямой и массовой переделки мелких раздробленных хозяйств в крупное, обобществленное хозяйство. Это значит что роль рабочего класса как непосредственного организатора производства расширяется гигантски, распространяется и на сельское хозяйство, при чем не только в отношении крупных совхозов, но и в отношении миллионов крестьянских хозяйств, вступивших в колхозы. Это значит, что мы, с головой войдя в решение второй половины задачи уничтожения классов и построения социализма, становимся в положение непосредственных организаторов крестьянского хозяйства, призванных руководить массами крестьянства в коренной переделке сельского хозяйства на новой технической и социальной основе. Это значит, что мы вторгаемся в самое сердце хозяйственной деятельности крестьянина-середняка, берем на себя обязанность научить его по-новому организовать и вести хозяйство, не так, как он раньше учился,—а в ряде мест до сих пор еще учится,—у кулака. Это значит, что мы берем на себя решение коренной задачи уничтожения классов в нашей стране, переделку крестьянина-собственника в работника социалистического общества и уже решаем эту задачу в массовом масштабе.

Третьим стержнем, вокруг которого идет классовая борьба, является наша политика по отношению к кулаку. Раньше она сводилась к задаче ограничения эксплоататорских стремлений этого кулака. Сейчас благодаря успехам коллективизации задача сводится к прямой ликвидации кулачества как класса на базе сплошной коллективизации.

Понятно, что разрешение этой задачи проходит в условиях самых острых форм борьбы. В связи с этим я хочу подчеркнуть следующее. Так как грань между кулаком и середняком не всегда легко найти, перед нами есть опасность перенесения этих острых методов воздействия, направленных против кулака, на середняка, опасность тех самых «левых» загибов, перегибов, применения администрирования и командования, которые мы имели в широких размерах не так давно, вместо методов организации самих середняцких масс.

V. НА ВЫПОЛНЕНИЕ ПРОМФИНПЛАНА—ВСЕ СИЛЫ.

В борьбе за темпы индустриализации, за коллективизацию имеет первостепенное значение выполнение промфинплана этого решающего в борьбе за пятилетку года.

Самые краткие цифры: по валовой продукции за первое полугодие по всей трестированной промышленности план выполнен на 25½ проц. вместо 33 проц. По промышленности МСНХ план выполнен на 34,7 проц., вместо 30,4 проц., т.-е. с некоторым перевыполнением. Но им, однако, ни в коей мере нельзя увлекаться, ибо оно есть не столько результат повышения производительности труда, сколько результат большего притока рабочих в промышленность, чем это было намечено планом. Планом было намечено увеличить количество рабочих на 4,2%, увеличилось же фактически по промышленности МСНХ на 8,6 проц.

Правда, это отставание несколько ниже. Так, выработка на одного человека в целом по трестированной промышленности повысилась почти на 20 проц. вместо 27 проц., намеченных по плану. По промышленности МСНХ на 22,5 проц. вместо намеченных 25,5 проц. В соответствии с этим находится и невыполнение заданий по снижению себестоимости продукции. Вместо 12,5 проц. по трестированной промышленности себестоимость снижена в 1-м полугодии на 6,1 проц., а по промышленности МСНХ—чуть-чуть выше—на 7,4 проц.

Таково фактическое положение дела с выполнением промфинплана. Совершенно ясно, что основным условием выполнения промфинплана является то новое, что мы имеем внутри рабочего класса: рост его активности, борьбу за выполнение пятилетки в четыре года и следовательно за выполнение промфинплана в первую очередь.

Показателем этого служит то, что если в 1929 году участниками ударных бригад, цехов, отделов и т. д. были только 20 проц. всех рабочих, то на 1-е апреля текущего года эта цифра поднимается до 63 проц. Особенно сильный рост ударничества мы имеем на протяжении последних месяцев. Один Ленинский день дал нам десятки тысяч новых ударников по Московской области. Значительный перелом в деле творческой инициативы рабочих масс, новые формы проявления этой инициативы, новые формы и методы развертывания социалистического соревнования и ударничества мы имеем на целом ряде предприятий. Мы это можем проследить по Электрозаводу, этому гигантскому предприятию, которое с каждым днем растет и которое к концу пятилетки будет давать валовой продукции на полмиллиарда рублей.

Мы имеем целый ряд успехов и ударных форм и методов работы в деле соцсоревнования на других предприятиях. Но наряду с ними мы имеем очень много случаев неумения организовать массу в соцсоревновании: например, завод «Освобожденный Труд». До последнего времени профорганизация не переключила свою работу на борьбу за выполнение и перевыполнение промфинплана. Из 1.500 рабочих и служащих в производственные комиссии втянуто всего 49 человек, а активное участие в производственных совещаниях принимают всего 10 человек.

На заводе «Красный Факел» в отчете завкома говорится, что соцсоревнованием охвачено 64 проц. Эту цифру проверила самопроверочная бригада и выяснила, что действительно вызваны на соцсоревнование 64 проц., но вызовы организационно, фактически ничем не закреплены и ударные бригады на деле не созданы.

Можно было бы привести целый ряд других примеров, говорящих о том, как эта громадная активность рабочего класса, его готовность к борьбе за проведение линии партии в жизнь очень неумело используются.

Если, как я уже говорил, основная задача—задача политической мобилизации рабочего класса на осуществление генеральной линии партии—нами в основном разрешена, то сейчас перед нами со всей остротой, во всем своем об'еме **встает задача организовать громадные массы рабочих на претворение в жизнь задач социалистического строительства, выраженных в лозунгах «пятилетки в четыре года» и ликвидации кулачества как класса на основе сплошной коллективизации.**

Товарищи! Сейчас задача перегруппировки сил стоит, в связи с новыми задачами, перед нами с такой же актуальностью, как она стояла на XI партийном с'езде, несмотря на резкое отличие между тем, что было на XI парс'езде, и тем, что мы отмечаем сейчас. Тогда перегруппировка сил была необходима для того, чтобы приостановить отступление и перейти в наступление. Сейчас мы так далеко продвинулись в деле социалистического наступления, так много завоевали позиций, перед нами открываются такие широкие перспективы успехов в деле социалистического продвижения, что задача перегруппировать свои силы, изменить формы и методы работы является одной из самых главных и актуальных задач для того, чтобы обеспечить дальнейшие успехи социалистического продвижения.

VI. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ РАБОЧЕГО КЛАССА.

Одной из главных трудностей, на преодоление которых мы обязаны мобилизовать силы рабочего класса, является трудность, связанная со снабжением рабочего класса, с затруднениями на этом участке связана и наша борьба за реальную зарплату. Надо прямо сказать, что борьба за улучшение снабжения рабочего класса есть борьба за темпы выполнения пятилетнего плана.

За истекшие полгода реальная заработная плата рабочих Московской области выросла на 5,7 проц. Это показывает, что директива о повышении на 12 проц. недовыполнена. Вместе с тем вопрос о росте совершенно бесспорен. Однако к этому вопросу нельзя подходить со старой, пригодной для капиталистических условий и не соответствующей условиям сегодняшнего дня, точки зрения.

Жизненный уровень рабочего класса нашей страны зависит не только от того, что рабочий получает в качестве непосредственной индивидуализированной заработной платы. Рабочий класс Советского Союза имеет еще целый ряд материальных благ, которые формально в заработную плату не включаются, но которые на его материальное положение, на его жизненный уровень оказывают самое существенное воздействие. Я должен подчеркнуть, что, например, только от такого факта, как сокращение безработицы, бюджет рабочей семьи вырос в среднем на 10—11 рублей. Безработица значительно сократилась. У нас теперь десятки дефицитных квалификаций в любой отрасли. Среди металлистов 35 дефицитных специальностей, среди текстильщиков целый ряд дефицитных специальностей, о химической промышленности я уже не говорю. Кроме того, каждый из хозяйственников и профсоюзников знает, что хотя на учете биржи труда и числятся безработные, на деле почти невозможно найти не только квалифицированного рабочего, но и чернорабочего.

Возьмем другой фактор — вопрос о социальном страховании. Расход по выдаче пособий застрахованным по Московской области составляет в среднем 123 рубля в год на застрахованного. Более 10 рублей в месяц на каждого московского рабочего. Полтораста тысяч человек в год наши союзы направляют в различного рода санатории и курорты.

Громадное жилищное строительство, которое развернуто главным образом за последние годы, является таким фактором, который не может не улучшать жизненного уровня рабочего класса. 18 проц. всего жилищного фонда Москвы построено нами при советской власти.

Со всей ясностью и остротой надо сказать, что мы имеем улучшение жизненного уровня рабочего класса в целом.

При этом бесспорном улучшении материального положения рабочего класса в целом, в снабжении различных групп продовольственными продуктами мы имеем неравное положение, об этом надо прямо и ясно сказать. Низкооплачиваемые слои и по жизненному уровню и по снабжению продовольственными продуктами у нас за последние полтора года бесспорно имеют значительное улучшение. Это иллюстрируется целым рядом данных. Выше среднего оплачиваемые и высокооплачиваемые категории рабочих имели ухудшение в снабжении. Когда снабжение было не нормировано, низкооплачиваемые слои покупали такие продукты как масло, мясо, сахар и целый ряд других продуктов в соответствии с общим строем своего бюджета в значительно меньших размерах, чем установленные нормы. Теперь, когда мы перешли на нормирование снабжения, они стали выбирать норму полностью и тем самым подняли свой удельный вес в потреблении. Вышеоплачиваемые слои рабочих и служащих, наоборот, в результате нормирования снизили свое потребление.

В нашей работе по улучшению жизненного уровня рабочего класса все большее место занимает общественное питание. Кооперативные столовые Москвы должны отпускать в текущем году 278 млн. обедов вместо 89 млн. в прошлом году. Как вы видите, рост колоссальный — более чем в три раза. В результате этого фабрично-заводские рабочие обслуживаются общественным питанием в размере 40 проц., а студенты в размере 60 проц. Но даже этот колоссальный рост в тех условиях снабжения, в которых мы находимся, является недостаточным. Вот почему дело общественного питания приобретает такую громадную остроту, и правильно делает Центральный Комитет, когда он в тезисах к XVI с'езду по докладу тов. Куйбышева подчеркивает необходимость развертывания тех отраслей промышленности, которые обслуживают дело народного питания.

Основное препятствие в дальнейшем улучшении снабжения рабочих, и это надо подчеркнуть со всей силой, лежит в чрезмерном отставании роста сельского хозяйства от растущей промышленности. Этого забывать ни в коей мере не следует.

Успехи в деле коллективизации очень много дают для ускорения темпов под'ема сельского хозяйства. Только на путях решительной борьбы с кулаком, ликвидации кулачества на основе сплошной коллективизации, на основе вовлечения многомиллионных масс в колхозы, одновременно развертывая строительство совхозов, мы получаем возможность более быстрого под'ема сельскохозяйственного производства, получаем возможность выхода из тех затруднений, которые мы имеем. На протяжении последнего времени нами очень большое внимание уделялось строительству совхозов. Я имею в виду решение 3-го пленума МК прошлого года и целый ряд других решений, которые МК вынесла по этому вопросу. Я хочу сказать о развертывании огородно-молочных совхозов внутри Московской области. Недавно организованный молочно-огородный трест ставит своей задачей иметь уже в ближайшее время 75 тысяч голов молочного скота и достигнуть 20 тысяч гектаров площади под огородными культурами.

Мы имеем второе решение Московского Комитета, принятое совсем недавно, которое мы осуществляли частично и раньше, но на разрешение которого сейчас партийная организация Москвы должна обратить особенное внимание. Я говорю о развертывании рыбных промыслов. С этой целью Московский Комитет вынес решение о необходимости максимального развертывания рыбных промыслов.

Как у нас обстоит дело с вовлечением рабочих масс в дело контроля и организации распределения продуктов у нас в Москве? 11.000 активистов вовлечено в работу потребкооперации, они следят за тем, чтобы дело распределения было правильно поставлено. Я вас спрашиваю, что значат эти 11 тысяч человек по сравнению с теми потребностями и возможностями, которые мы имеем? Ведь это же капля в море. Мы должны поставить на ноги весь рабочий класс для самопроверки, для организации правильного распределения продуктов. Мы должны максимально устранить из этого дела все, что есть бюрократическое, косное, неповоротливое. Мы должны устранить механическое решение вопроса «для всех вообще», тот сплошной подход, который ничего кроме бюрократизации не приносит.

И в работе по снабжению, в борьбе за правильное распределение продуктов, в борьбе за повышение реальной заработной платы, основной недостаток нашей работы сводится к тому, о чем я уже говорил по вопросу о выполнении промфинплана. Наши недочеты сводятся к тому, что мы часто работу ведем, волнуя массы, не организуя массы, а декретируя им, командуя над ними.

VII. СОЗДАДИМ УСЛОВИЯ ДЛЯ МАССОВОГО КОЛХОЗНОГО ДВИЖЕНИЯ.

Я, товарищи, перехожу к вопросу относительно нашей борьбы за коллективизацию. Перед нами стоит задача успешного завершения посевной кампании и проведения уборочной кампании. Успех в расширении ярового клина — это первая и очень важная предпосылка дальнейших успехов в коллективизации.

На 15 июня в Московской области выполнено 88,1 проц. плана. Сев в северных округах еще не закончен. Колхозы в эту кампанию экзамен выдержали. Многие колхозы удвоили свою посевную площадь.

Одной из основных предпосылок дальнейших успехов в коллективизации является также закрепление тех колхозов, которые у нас есть. То, что их осталось очень мало, ни в какой степени не должно вести к ослаблению нашего внимания к оставшимся колхозам. Практика передовых районов в деле коллективизации говорит, что этого количества колхозов вполне достаточно для того, чтобы при умелом проведении линии партии мы в сравнительно короткий срок достигли бурных успехов в деле коллективизации. Это закрепление колхозов, в частности, предполагает решительную борьбу внутри колхозов против тех частнособственнических тенденций, которые приносятся в них нашим союзником, превращающимся в опору, середняком. А середняка у нас в колхозах по обследованию, которое мы провели, 45 с лишним процентов. Почти половина колхозников — это середняки. Здесь элементы мелкособственнических настроений, тенденций будут весьма сильны. Вместе с тем в колхозах мы имеем очень сильные потребительские тенденции, стремящиеся превратить колхоз в самодовлеющую потребительскую коммуну. «Все, что мы делаем, все мы с'едим, а вам никакой товарной продукции не дадим», — такие настроения очень часты. Само собой разумеется, что колхозы мы строим не для того, чтобы крестьяне в них стали жить хуже, чем прежде. Наоборот, крестьянство уже на первых же ступенях колхозного строительства бесспорно выигрывает и повышает свой жизненный уровень. Совершенно неправильна та «теория», которая в одно время начинала у нас гулять, что середняк на первых порах в колхозе неизбежно должен терять. Она неправильна именно потому, что мы колхоз рассматриваем не как потребительскую организацию, а как производственный коллектив, повышающий производительность труда и через это улучшающий положение колхозника. Поэтому наряду с отпором частнособственническим элементам и настроениям, мы должны об'явить решительную борьбу против тех потребительских тенденций, которые на деле ведут не к укреплению колхоза, а к проеданию его средств и развалу его.

Мы должны очень жестко и в то же время гибко поставить вопрос об использовании кредитов. У нас колоссальная опасность проедания тех кредитов, которые мы отпускаем на сельское хозяйство. Мы не умеем до сих пор, на 13 году советской власти, использовать такой крупный рычаг, как кредиты. Это надо прямо сказать. Мы в этом году на сельское хозяйство Московской области отпускаем свыше 30 млн. руб. кредита. На бумаге они очень хорошо расписаны, точно указано, сколько миллионов, на какие нужды должно пойти. Эта роспись доходит и до района.

Научиться правильно использовать кредиты — дело не только председателя Моссельхозбанка, это дело всех парторганизаций районов. Они обязаны быть действительными организаторами производства и обязаны использовать получаемые от советской власти рычаги для действительной реконструкции сельского хозяйства.

Одной из основных предпосылок в деле коллективизации должно быть устранение той стены отчуждения, которая у нас сейчас местами получилась между колхозами и индивидуальными хозяйствами. Это отчуждение и прямое противопоставление колхозников и единоличников должно быть немедленно изжито.

Товарищи, громадным условием и предпосылкой коллективизации является развертывание с.-х. кооперирования в нашей области. К стыду нашему, надо прямо сказать, что если к началу успехов колхозного строительства у нас было кооперировано 42 проц. крестьянских хозяйств, то сейчас, в результате искривлений, допущенных в области колхозного движения, у нас сельскохозяйственной кооперации почти нет — от 42 проц. мы скатились катастрофически почти к нулю. Без действительного охвата с.-х. кооперацией крестьянских масс мы колхозы дальше строить не можем. Мы должны на почве этой простейшей формы кооперирования втягивать массы в более сложные формы производственного об'единения — созы и артели. Поэтому конференция должна поставить как задачу перед парторганизацией такое развертывание с.-х. кооперации, при котором мы поголовно кооперирование бедняцко-середняцкого населения выполнили бы в годичный срок. Мы нисколько не страдаем оптимизмом, когда говорим, что к 32 году должны закончить и закончим коллективизацию Московской области. Но если это так, то закончить кооперирование крестьянских хозяйств в нашей области в течение года вполне выполнимая задача. Само собой разумеется, что здесь недопустимы никакие метода командования, администрирования, нажима. Кооперирование должно быть построено на основании действительного развертывания организаторской работы нашей партии, наших партийных организаций.

Далее. Очень важной предпосылкой является действительная борьба с перегибами. Я подчеркиваю — действительная, а не правооппортунистическая, — ибо на деле мы имеем очень значительное количество случаев такой борьбы, которая есть не что иное, как правый оппортунизм на практике. Я имею в виду восстановление настоящих кулацких хозяйств в результате «исправления» перегибов. Мы имеем случаи, когда за это борется государственная власть в лице нашей прокуратуры, наших местных исполкомов, и, наоборот, мы имеем случаи, когда неправильно раскулаченный не может найти концы для того, чтобы восстановить свое положение.

Действительная борьба с устранением перегибов, действительное исправление тех ошибок, которые были нами допущены, должно сопровождаться решительным отпором ослаблению борьбы против кулака и против всех оппортунистических шатаний в наших рядах.

Наконец, важнейшей предпосылкой колхозного движения является работа с беднотой. Я уже говорил по этому поводу. Сейчас повторять не буду. Подчеркну только еще раз, что если мы хотим нашего союзника — середняка — превратить в нашу опору, а мы уже знаем те организационно-производственные формы, через которые это превращение происходит на деле, если мы хотим этого середняка в массовом масштабе кооперировать и вовлечь в колхозы, мы должны опереться прежде всего на нашу опору — на бедноту. И если мы хотим опереться на нее как следует, нам нужно бедноту организовать, сплоть, партийное, пролетарское влияние в рядах бедноты усилить так, чтобы она стала действительной нашей опорой.

Если январский пленум совершенно правильно сделал, когда ударил по тем настроениям, которые связывали успешный ход посевной кампании и коллективизации со снабжением тракторами, обусловливали этим снабжением; если мы и в дальнейшем ни в коем случае не можем игнорировать того обстоятельства, что при сложении простого крестьянского сельскохозяйственного инвентаря, при новых формах производства, в колхозах мы получаем значительный экономический эффект,—то в качестве одного из уроков нашей работы по коллективизации надо сделать вывод, что колхозное движение делается прочным движением в зависимости от того показа крупного общественного производства, который мы можем дать через трактор. Не случайно, что в тех районах, где мы имеем машинно-тракторные станции и крупные совхозы с большим количеством тракторов, там мы имеем наиболее прочные колхозы.

Отсюда мы должны сделать вывод, который подчеркнут и в тезисах ЦК по докладу тов. Яковлева, о необходимости большего развертывания машинно-тракторных станций в потребляющих районах, в частности в Московской области.

Я не буду касаться вопроса о росте нашей партийной организации в целом, потому что он достаточно изложен в нашем отчете. Но я не могу обойти того критического состояния, которое мы имеем в наших деревенских организациях.

Товарищи, положение, когда на 7 млн. сельского населения, на полтора млн. крестьянских хозяйств в нашей области, мы имеем 16 тыс. членов и кандидатов партии, при чем за 9 месяцев мы имеем рост всего на 740 чел., это положение ничем иным, кроме как критическим, названо быть не может. Мы должны всячески усилить нашу деревенскую организацию. Нам нужно по-новому строить методы нашей работы. Работа в деревне должна быть построена таким образом, чтобы действительно поддерживающие нас активные элементы батрачества и бедноты были вовлечены в партию.

Товарищи, все те задачи, которые я пытался охарактеризовать, все взятое мною приводит к одному основному выводу, к тому, что коренная наша задача заключается в том, чтобы научиться овладевать активностью масс, зараженных энтузиазмом социалистического строительства. Это умение целиком и полностью использовать энтузиазм и активность рабочих масс упирается в несоответствие старых методов и форм нашей работы новым условиям. Сейчас на ряду с продолжением политической мобилизации рабочего класса стоит задача переключиться на вовлечение масс в конкретное осуществление генеральной линии на каждом участке работы, без подмены масс, без администрирования над ними, а через организаторско-политическую помощь им.

Разоблачая остатки троцкизма, борясь против правого оппортунизма, как главной опасности, продолжая борьбу за мобилизацию рабочего класса и бедняцко-середняцких масс вокруг знамени партии, мы сейчас обязаны больше, чем когда-либо, изгнать из нашей практики все, что мешает проявлению активности масс, устранить все, что мешает организации масс на конкретном деле, на конкретной повседневной борьбе за осуществление генеральной линии партии; мы должны формы и методы нашей работы привести в соответствие с новыми задачами и возросшей активностью масс, решительно бороться против всех и всяческих попыток все сделать за массы, без масс, командовать массами.

Только при этих условиях мы ленинскую линию партии, которую мы отстояли в борьбе против троцкистов и правых оппортунистов, мы эту линию в практической работе осуществим, продвинемся еще дальше вперед в борьбе за уничтожение классов, в строительстве социалистического общества, в борьбе за коммунизм. (Аплодисменты).

ПАРТИЙНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО.

МАСКИРУЯСЬ, ИНОГДА ФОРМАЛЬНО ПРИЗНАВАЯ ПРАВИЛЬНОСТЬ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ЛИНИИ, ПРАВЫЕ ОППОРТУНИСТЫ АТАКУЮТ ПАРТИЮ И ЕЕ ЦК.

ПОД РУКОВОДСТВОМ ЦК КП(б)У БОЛЬШЕВИКИ УКРАИНЫ ДОСТИГЛИ ОГРОМНЫХ УСПЕХОВ В СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ.

ИЗ РЕЗОЛЮЦИИ XI С'ЕЗДА КП(б)У ПО ОТЧЕТУ ЦК КП(б)У.

(ПРИНЯТА ЕДИНОГЛАСНО).

XI с'езд КП(б)У целиком и полностью одобряет политическую и организационную линию и работу Центрального Комитета.

С'езд констатирует, что правильная ленинская политика ЦК КП(б)У в обстановке больших трудностей и обостренной классовой борьбы обеспечила ряд серьезнейших достижений в области разрешения крупнейших решающих задач социалистического строительства. При правильном партийном руководстве ЦК партия добилась серьезных успехов в деле строительства индустрии и выполнения пятилетки, в деле социалистического переустройства сельского хозяйства, развития массовой коллективизации, в проведении национальной политики и в деле национально-культурного строительства. Все эти успехи достигнуты благодаря твердой и систематической борьбе ЦК и под его руководством всей партии со всякого рода уклонами от ленинизма, и прежде всего в борьбе с открыто оппортунистическим правым уклоном, как главной опасностью на данном этапе.

Благодаря правильному и последовательному проведению генеральной линии партии на индустриализацию страны, КП(б)У имеет огромные успехи в области развития на Украине промышленности и в первую очередь тяжелой.

Приступлено к строительству на Украине целого ряда крупнейших предприятий: Днепрокомбинат, тракторный завод, Краматорский завод, турбинный цех на ГЭЗ, коренная реконструкция трех металлургических заводов, постройка Зуевской станции, а также нескольких крупных угольных и рудных шахт. Завершение всех этих работ подымает тяжелую промышленность Украины на уровень современной европейской и американской техники.

Эти успехи в области строительства промышленности осуществлены благодаря небывалому под'ему активности и творческой инициативы рабочих масс, сосредоточивших свою волю, свой энтузиазм на выполнении плана великих работ.

В области развития промышленности КП(б)У свое главное и основное внимание *должна сосредоточить на выполнении плана по качественным показателям.*

В *первую очередь внимание* ЦК должно быть сосредоточено на главнейших для Украины и Союза решающих отраслях промышленности — уголь, металлургия, общее и сельскохозяйственное машиностроение, химия. ЦК КП(б)У *также должен добиться успешного разрешения* важнейшей задачи — повышения обеспеченности основных промышленных районов электроэнергией.

Транспорт в настоящее время также становится одним из самых трудных участков, уже тормозящим развитие хозяйства. С'езд констатирует, что, несмотря на это чрезвычайное значение транспорта, как ЦК, так и местные организации не уделяли ему достаточного внимания. ЦК должен во весь рост поставить проблему развития водного транспорта Украины.

С'езд обращает самое серьезное внимание всех партийных организаций Украины на развитие экспорта.

ЦК КП(б)У очень серьезное и всестороннее внимание должен обратить также на работу по укреплению обороны страны и усилению мобилизационной готовности нашей промышленности, партийных, профсоюзных и советских организаций, принимая во внимание особое положение Украины, как аванпоста на границах Советского Союза с капиталистическими государствами.

Особенно крупных успехов, имеющих решающее для всего социалистического строительства значение, КП(б)У добилась в деле перехода индивидуального крестьянского хозяйства на рельсы крупного общественного хозяйства.

Гигантские, глубинные сдвиги в толщах бедняцких и особенно середняцких масс деревни, подготовленные всей предшествовавшей политикой партии, ростом индустриализации страны, воздействием новой техники и новых образцов крупного общественного сельскохозяйственного производства на отсталое индивидуальное крестьянское хозяйство, решительное и последовательное наступление на кулака, при правильной ленинской политике по отношению к середняку, вылились в небывалое по своим размерам массовое колхозное движение.

Благодаря правильному руководству ЦК КП(б)У колхозным движением, в настоящее время Украина имеет коллективизированными 47 проц. всей посевной площади и 35 проц. хозяйств. Причем в колхозах середняк теперь составляет около половины.

Однако, вопреки прямым и своевременным директивам ЦК ВКП(б) и ЦК КП(б)У, на местах были нарушены основные принципы организации колхозов. «Левые» загибы и прямые искривления линии партии в ряде мест вылились в прямое искажение политики партии по отношению к середняку.

С'езд отмечает, что немедленно после обнаружения массовых перегибов в деле коллективизации, ЦК КП(б)У и подавляющее большинство окружкомов приняли самые решительные меры к исправлению допущенных на местах ошибок и искривлений партийной линии, в результате чего удалось в основном закрепить относительно высокий уровень коллективизации. С'езд предупреждает местные организации, что этим не только не завершено строительство вновь созданных колхозов, а только началась серьезная работа по их действительному укреплению.

В результате бурного роста колхозов, улучшения и дальнейшего развития работы совхозов Украина в текущем году имеет обеспеченным получение из социалистического сектора сельского хозяйства не менее 2,5 млн. тонн товарного хлеба. Посевная площадь по сравнению с 1913 годом поднялась до 122 проц., площадь зерновых—до 119,5 проц., продовольственные культуры—до 119 проц., свекла—до 190 проц. Настоящая посевная кампания дала по сравнению с фактически сократившейся площадью прошлого года увеличение посевной площади: продовольственных—на 50 проц., свеклы—на 55 проц. Совхозы Украины увеличили свою площадь на 37 проц. — колхозная площадь увеличилась почти в 11 раз. Все это является величайшим достижением партии, которая, вопреки нытью и панике правых оппортунистов, твердой рукой проводила линию на развитие совхозов и колхозов.

В настоящее время главной проблемой является подъятие и развитие животноводства такими темпами, чтобы в кратчайший срок обеспечить снабжение городов и промышленных центров мясом и жирами. Для этого есть один только путь, тот путь, идя по которому партия уже решила зерновую проблему.

Проводя твердую политику ликвидации кулака как класса на базе сплошной коллективизации, партийные организации должны повести решительную борьбу с недооценкой опасности кулацких влияний и активизации кулацких элементов, хотя и раскулаченных, но остающихся в деревне. Должна быть усилена бдительность партийных и комсомольских организаций на селе, должна быть усилена работа среди батрацко-бедняцких масс, укреплены организации КНС как в колхозах, так и среди индивидуальников для организации решительного отпора последним попыткам кулака и его агентуры дать бой продвижению и закреплению колхозного строительства в деревне.

В своей работе по социалистическому переустройству села партия в настоящих условиях должна исходить из того, что основной опорой партии в деле социалистического строительства являются колхозник-бедняк и середняк. Вся наша работа, в том числе и работа колхоза, должна быть направлена к тому, чтобы еще колеблющуюся часть единоличников—бедняков и середняков в возможно более короткий срок привлечь на сторону коллективного хозяйствования и этим навсегда ликвидировать всякую возможность роста новой буржуазии в деревне.

С особым удовлетворением с'езд отмечает большие успехи, достигнутые партией под руководством ЦК в области проведения национальной политики и национально-культурного строительства.

Кроме огромных достижений, имевшихся в наличии к X с'езду КП(б)У в области школьного строительства и перевода школы на язык, основной подавляющей массы населения Украины, при обеспечении интересов национальных меньшинств, партия за истекший период не только закрепила, но и дальше развила эти достижения.

Украинизация школы, вузов и втузов и техникумов обеспечивает подготовку нового поколения в духе политики партии в национальном вопросе, обеспечивает подготовку украинских кадров для промышленности, сельского хозяйства и государственного аппарата. Рост украинской советской культуры получил блестящее отображение в огромном росте украинской печати.

Особенно отрадным фактом, говорящим о полном торжестве партийной линии в национальном вопросе, является бурный рост украинизации среди пролетариата и главное — среди основных его кадров. В свете всех этих фактов жалкими и никчемными выглядят предложения шумскистов о форсированной, т.-е. по сути дела насильственной, украинизации пролетариата. Все эти факты еще и еще раз подтверждают, что основной чертой шумскизма, скатившегося на рельсы буржуазного национализма, было полное неверие в силы рабочего класса, в силы коммунистической партии. Рабочий класс Украины непосредственно берет в свои руки дело развития украинской советской культуры, становится ее деятельным строителем и творцом.

Партия и рабочий класс все больше и больше действительно становятся участниками и руководителями всего культурного процесса. Однако это же требует от партии еще большего внимания к делу национально-культурного строительства, к делу украинизации.

Все эти успехи в области проведения национальной политики достигнуты КП(б)У благодаря решительной и последовательной борьбе на два фронта — против великодержавного и украинского шовинизма, против каких бы то ни было проявлений их внутри партии.

За отчетный период партия до конца вскрыла и разгромила в своих рядах шовинизм, волобуевщину, хвылевизм, антимарксистские теории Яворского. Вместе с тем партия давала беспощадный отпор малейшим попыткам под теми или иными предлогами проводить ревизию линии партии в национальном вопросе и особенно в отношении к великодержавному шовинизму (дискуссия в Институте марксизма и ленинизма, киевское культсовещание и т. д.).

Усиливая всемерно борьбу с великодержавным шовинизмом, необходимо в то же время иметь в виду значительный рост активности украинского шовинизма, требующего усиления борьбы со стороны партии по этой линии.

КП(б)У, твердо стоящая на ленинских позициях, должна дать отпор новым попыткам ревизии политики партии в национальном вопросе, всем тем, кто, прикрываясь успехами социалистического строительства в СССР, успехами индустриализации и коллективизации, выдвигает теперь теории, что национальные по форме культуры отжили свое время.

Все эти «теории» являются не чем иным, как новой попыткой великодержавного уклона легализовать себя в ленинской партии. Недооценка и нигилизм в национальном вопросе должны встретить такой же отпор, как примиренчество к националистическим уклонам.

С'езд отмечает, что громадных успехов во всех основных областях социалистического строительства, в области индустриализации и в области социалистического переустройства сельского хозяйства, укрепления союза с середняком, перехода к практическому осуществлению политики ликвидации кулака как класса КП(б)У добилась, благодаря решительной, твердой и последовательной политической линии ЦК КП(б)У и его борьбе со всякого рода уклонами.

КП(б)У, идя в первых рядах ВКП(б), разгромила троцкизм. Партийная организация под руководством ЦК вела и ведет решительную борьбу с остатками контрреволюционного троцкизма и его подголосками.

Однако, совершенно правильно свой главный удар партия сосредоточила по правому уклону, как главной опасности на данном периоде социалистического строительства, и по примиренчеству.

В условиях обостренной классовой борьбы, когда партии в жестокой борьбе с кулаком приходилось решать вопрос о хлебе, о зерновой проблеме, правые пытались дезорганизовать ряды партии, требовали от партии изменения ее политики по отношению к кулаку, изменения линии партии на коллективизацию и строительство совхозов, требовали отступления от взятой линии на индустриализацию страны. Правые, идя по стопам троцкистов, бросали партии и ее ЦК целый ряд клеветнических обвинений, стремясь свернуть партию с ленинского пути.

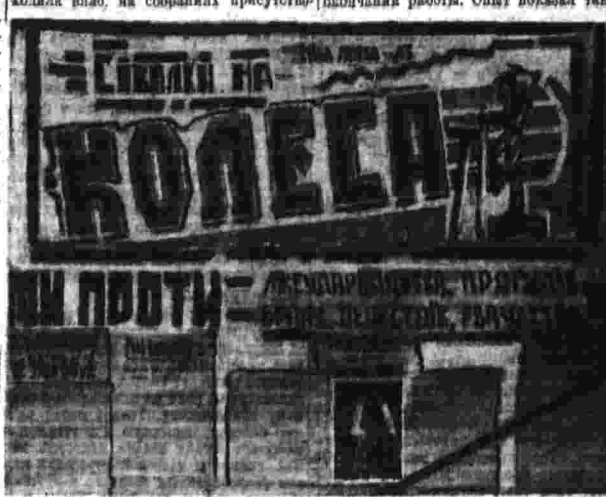
ЦК КП(б)У сумел быстро сплотить и мобилизовать украинскую организацию для борьбы с правым уклоном и его проявлениями в практической работе, обывательским и примиренческим отношением к нему.

В настоящее время после решительного разгрома правые элементы опять начинают подымать голос, пользуясь переживаемыми затруднениями в снабжении, кризисом в животноводстве, ошибками отдельных организаций в деле коллективизации. В настоящее время правые элементы большей частью говорят вполголоса, прикрывая свой оппортунизм лицемерными похвалами генеральной линии партии и стараясь с другой стороны на деле дискредитировать партийное руководство и линию партии и протащить свои старые оппортунистические теории. Партия должна беспощадно и до конца разоблачать подобные попытки и бороться с ними, не забывая ни на минуту, что правая опасность продолжает оставаться главной опасностью, что мы все еще находимся в периоде усиливающегося обострения классовой борьбы, что правые все больше становятся центром притяжения всех враждебных пролетарской диктатуре сил, что кулацкое сопротивление еще не сломлено и кулак далеко еще не сложил своего оружия. Наоборот, он мобилизует все свои силы, идет на самые крайние меры, пытаясь сорвать социалистическое строительство в деревне, дать нам бой во имя сохранения благ для капиталистического развития деревни. КП(б)У в этих условиях должна еще больше усилить свою организационную работу по укреплению колхозов, работу среди бедноты и середняков, должна развить еще большую энергию в наступлении на кулака.

Крепко спаянная с рабочими массами, сплоченными рядами, преодолевая все трудности, КП(б)У вместе со всей партией пойдет к новым решительным победам на фронте социалистического строительства.

РАБОТАЕМ ПО-НОВОМУ.

Перестройка форм партийной работы в цехах завода «Красная звезда» (Зиновьевск) дала положительные результаты. Существовавшие ранее этажные группы охватывали 15—25 коммунистов и обслуживали 200—300 рабочих. При этих условиях группоргу не под силу было проследить за выполнением партийных нагрузок и обслужить как следует рабочих, разбросанных на большой территории цеха. Работа группорга проходила вяло, на собраниях присутствовало мало коммунистов и еще меньше беспартийных.



Стенная газета группы № 2 ячейки механического цеха.

По такому же принципу были построены цеховые ячейки. Они охватывали коммунистов по специальностям. В ячейку столярно-сборочного цеха, например, входили все коммунисты-столяры, лесопильщики и столяры—сборщики молотилок, находившиеся в различных цехах завода. Это положение создавало определенные неудобства в работе. Нельзя было не только наладить внутрипартийную воспитательную работу, но и организационно охватить всех членов ячейки. Создался ряд неувязок и по производственной работе. Например, ячейка цеха, где работают деревообделочники, не могла сама разрешать производственных вопросов данной группы рабочих, а вынуждена была их передавать «по принадлежности»—в ячейку столярно-сборочную.

В настоящее время структура партийной организации решительным образом изменена. В основу реорганизации положен принцип максимального перенесения центра тяжести партработы в низовое производственное звено и улучшения там партийного руководства.

Цеховые ячейки реорганизованы по *производственно-территориальному признаку.* Партийные группы разукрупнены. Каждая из них охватывает теперь от *3 до 7 коммунистов и обслуживает от 40 до 60 рабочих.* Вместо существовавших ранее 18 партгрупп на заводе сейчас *имеется 74 группы и 14 звеньев.* Результаты такой перестройки довольно ощутимы. Иллюстрацией здесь может *явиться работа группы № 3, об'единяющей 8 коммунистов и 45 рабочих.* Тут имеются достижения по производственной линии, а также и в общественной работе. На собрании партгруппы присутствует 25—30 рабочих. При обсуждении вопроса о ликвидации кулачества как класса в прениях высказалось 50 проц. присутствовавших. На собрании, где заслушивался доклад бригадира о ходе выполнения производственной программы, активность была огромная. После обсуждения в группе этого вопроса наступил резкий перелом в выполнении промфинплана: вместо 800 колес теперь выпускают 1.200, брак уменьшился на 30 проц., прогулы доведены до 0,7 проц. и т. д.

Для того, чтобы каждая группа знала своего группорга, в каждом цехе, бригаде висят специальные таблички с указанием: кого обслуживает цех (группа), количество рабочих в группе, фамилии групповых и сменных партийных, профессиональных и комсомольских организаторов.

Не меньший интерес представляет постановка учета работы в партгруппе. Это достигается тем, что группорги ведут *специальные дневники своей работы.* Дневник охватывает собой следующие разделы: состав членов и кандидатов партии в отдельности и их нагрузка, состав беспартийного актива с указанием прикрепленных к ним индивидуалов, что проделано и что нужно проделать и т. д.

Достигнуты некоторые положительные результаты также и в части обслуживания ночных смен. В помощь группоргу имеются сменорги, отвечающие за работу на 2-й или 3-й смене. Собрания группы происходят посменно, тотчас по окончании работы. Опыт показал также нецелесообразность созыва собраний всех партгрупп в один день (нет помещений, цех'ячейка не может обслужить своим активом одновременно все группы и т. д.). Существовавший ранее единый день для собраний партгрупп отменен.

Некоторые группы выпускают свои стенгазеты. Вторая группа механической цех'ячейки № 2 выпускает стенгазету 2—4 раза в месяц. В первой группе этой же цех'ячейки имеется «ильичевка», которая освежается каждые 2—3 дня по мере поступления материала. Во всех группах существует треугольник, который состоит из групп-парторга, группрофорга и бригадира или мастера; там, где имеются комсомольцы, есть и комсомольский организатор.

На заводе недавно был проведен смотр работы групп, который выявил наряду с положительными результатами ряд недочетов. Беспартийные рабочие приняли активное участие в смотре.

На собрании партгруппы № 5 литейной цех'ячейки беспартийные рабочие заявляли: группа с работой не справилась; мы, беспартийные рабочие, не чувствовали руководства со стороны группы; ничего не сделано в отношении снижения брака; дисциплина в группе недостаточная, группа не реагировала на это. Мы, беспартийные, предлагаем переизбрать группорга и выбрать такого, который сумел бы обеспечить выполнение производственной программы и принял бы меры к изжитию всех недостатков в работе группы.

Партгруппе № 3 того же цеха беспартийные рабочие дали такую оценку: группа в своей повседневной работе уделяла больше всего внимания выполнению производственной программы, благодаря хорошей работе группы процент брака деталей сошников уменьшился до минимальных размеров, прогулы в группе ликвидированы почти полностью, трудисциплина хорошая, плохо только то, что группа не проверяет степень выполнения постановлений открытых групповых собраний и недостаточно хорошо учитывает проводимую работу.

Новая система работы целиком себя оправдала. Партгруппа завоевывает все больший авторитет среди масс. Для примера возьмем отзыв одного старого рабочего, который никогда не выступал на собраниях:

— Теперь я знаю, кто за что отвечает, и могу поговорить об всем, не смущаясь, среди своих ребят, с которыми постоянно работаю.

Нужно сказать, что, как правило собрания продолжаются не более одного—двух часов.

Новое в работе партгрупп надо продолжать и всемерно развивать.

А. ПОЗДНЯКОВ.

ЯЧЕЙКА 1 МГУ НЕ ДАЛА ОТПОРА ОППОРТУНИСТАМ.

Три протокола собраний ячейки 1 МГУ и ряд записок, поданных докладчикам, говорят о неблагополучии в ячейке.

Вот собрание ячейки медфака 1 МГУ от 16 февраля. Обсуждается доклад об итогах январского пленума МК и МКК. Первым выступает в прениях т. **Беркович** и заявляет: «Мне не ясно, в чем разногласие у партии с троцкистами и бухаринцами, ведь Троцкий давно предлагал проводить коллективизацию».

Выступление т. Берковича отпора на *ячейке не получило.* В резолюции, принятой на этом собрании, сказано: «В общем настроение партийно-комсомольского студенчества *политически вполне здорово* и вполне согласуется с линией партии. В отдельных звеньях студенчества, связанных с деревней, могут (?) найти место капитулянтские, панические тенденции перед напором кулацких слоев и, с другой стороны, попытки сдержать темпы ликвидации кулачества как класса».

Резолюция явно примиренческая.

Следующее собрание состоялось 9 мая. На этом собрании обсуждали доклад об итогах пленума МК и МКК. 12 тов., выступивших в прениях, одобрили линию ЦК. Казалось бы, что все обстоит благополучно, но записки, поданные на этом же собрании, говорят о другом. Вот ряд характерных записок:

— Чем можно об'яснить, что ЦК сразу не ударил по перегибам, еще до отлива из колхозов? Почему ЦК до отливов молчал, не проверял?

— Все местные организации ошибались—не произошло ли это благодаря неверной установке ЦК?

— Можно ли говорить о добровольном вступлении в колхоз, когда льготы колхозникам являются насилием над единоличником?

— Почему революционную законность проводят все, кому не лень? Если встать на такую точку зрения, нужно ли сохранить правовое образование? Почему до сих пор на крестьянина смотрят не так, как на рабочего?

И т. д.

Третье собрание ячейки происходило 14 мая. На повестке отчет Хамовнического района. Выступавший в прениях т. **Терентьев** заявляет: «Профессора тянутся в хвосте масс, некоторые из них являются правыми оппортунистами. За весь год в газете института «1-й университет» не было напечатано ни одной статьи о правом и «левом» уклонах.

И больше никто из выступавших в прениях не говорил о проявлениях оппортунизма в ячейке.

В резолюции, принятой на собрании, сказано: «о борьбе со всякими уклонами», но это «в общем и целом», и ни слова о борьбе с оппортунизмом в самой ячейке.

Мы считаем, что ячейка 1 МГУ отнеслась примиренчески к имевшим место правым выступлениям, что она не дала большевистского отпора правым и «левым» оппортунистам.

Ударная бригада «Правды»: рабочие заводов им. Ильича, им. К. Маркса, **АМО: КУЗЬКИН, КУТУЗОВ.**

НОВЫЕ ВЫЛАЗКИ ПРАВЫХ ОППОРТУНИСТОВ.

(Минск).

При обсуждении тезисов тов. Яковлева на партколлективе Белсельхозакадемии имел место ряд оппортунистических вылазок. На партсобрании землеустроительного факультета группа партийцев и комсомольцев выступила с нападками на партийную линию, стремясь дискредитировать ЦК партии, не останавливаясь перед наглыми поклепами на партийное руководство.

Выпускник Семенов в своем выступлении заявил: «Зачем искать виновных в перегибах и искривлениях, нужно прямо сказать — ЦК проморгал ряд моментов колхозного движения, ЦК неправильно осуществлял руководство». С Семеновым солидаризировался выпускник Голубцов, который заявил, что ЦК несвоевременно реагировал на ошибки, не учел их. Комсомолец Лукашков пытался дискредитировать политическую линию ЦК КП(б)Б.

Партийная ячейка академии решительно отмежевалась от этих выступлений и дала соответствующий отпор вылазкам правых оппортунистов.

На ячейке Речицкого хлебозавода при обсуждении тезисов т. Шверника директор завода выступил против пятилетки, указывая на ее нереальность и на невозможность выполнения контрольных цифр. Присутствовавшие на собрании коммунисты дали отпор правооппортунистическому выступлению директора.

В Хойнинском районе, Гомельского округа, при обсуждении тезисов т. Яковлева правые оппортунисты пытались направить обсуждение тезисов против генеральной линии партии и противопоставить колхозников беднякам и неколхозникам. Член партии, пом. прокурора Дехтяров выступил с поклепом на партию. Он говорил, что партия не помогает индивидуальным хозяйствам бедняков. Член партии Ревякин заявил, что опираться сейчас на колхозников даже в зерновых районах нельзя. Бедняки-неколхозники, по мнению Ревякина, враги колхозов.

Представитель гомельского окружкома Девин, который присутствовал на собрании ячейки колхоза «Красный пахарь», где выступал Ревякин, не дал отпора правооппортунистическим выступлениям.

ВЫСТУПЛЕНИЯ ПРАВЫХ НА ВЛАДИМИРСКОМ РАБФАКЕ.

В Владимире во время проработки тезисов докладов к XVI с'езду партии имели место правооппортунистические вылазки на собраниях со стороны группы партийцев рабфака, в том числе Барышева — секретаря курсовой ячейки и Лукоянова — члена бюро партколлектива рабфака.

Выступления оппортунистов сводились к попыткам дискредитировать руководство ЦК ВКП(б). Выступавшие уклонисты *заявили, что в перегибах и ошибках* по коллективизации виноваты не только низовые работники, но и ЦК, что *он в своих тезисах от ошибок отговаривается,* что ЦК своевременно не принял мер к устранению перегибов.

Партколлектив рабфака не дал достаточно решительного отпора этим выступлениям. Собрание приняло примиренческую резолюцию в вопросе оценки этих выступлений (их признали *просто ошибкой*).

По постановлению бюро райкома партии на рабфаке состоялось собрание актива, на котором правооппортунисты не только не признали своих ошибок, но настаивали на них и делали новые наскоки на руководство ЦК. Правооппортунистические выступления на рабфаке встретили решительный отпор со стороны целого ряда партийных ячеек местных учебных заведений и производственных партколлективов. Партийный актив рабфака постановил: «считать выступления группы товарищей явно правооппортунистическим наскоком на генеральную линию партии, направленным на дискредитацию ленинского ЦК ВКП(б)».

Собрание партийного коллектива окружной совпартшколы решительно осудило нападки на ленинский ЦК со стороны правых оппортунистов из рабфака. Собрание отметило, что ячейка рабфака должна по-большевистски проверить свои ряды и дать решительный отпор нападающим на ленинское руководство Центрального Комитета.

Еще решительнее выступают против вылазки правых оппортунистов рабочие-партийцы ячейки станции Владимир. В *резолюции они заявили:* «Партколлектив расценивает выступление правооппортунистов рабфака как *предс'ездовскую правооппортунистическую вылазку.* Пассивность руководителей коллектива рабфака нами расценивается как *замазывание этой оппортунистической вылазки».* Дальше в резолюции говорится: «Железнодорожники считают необходимым *проверить работу ячейки рабфака,* для чего выделить в порядке самопроверки трех членов ячейки ВКП(б) — хороших рабочих - производственников. Во время проверки обратить внимание на руководителей бюро партколлектива рабфака и преподавательский персонал».

Собрания по вопросу о правооппортунистической вылазке на рабфаке происходят и по другим ячейкам города и районов. Члены партколлективов всюду решительно высказываются за неоспоримую правильность ленинского руководства ЦК и заявляют о необходимости самого жестокого отпора правооппортунистам.

«ЗАЕДАЮТ УЧЕБНЫЕ ПЛАНЫ».

Во время проработки в ячейке академии им. Крупской стенограммы пленума МК слушатель школы *взрослых т. Ширяев в своем выступлении* сказал: «ЦК партии опоздал с исправлением ошибок в колхозном строительстве. *Раз ошибались члены ЦК,* то ЦК должен был знать об этих перегибах и своевременно принять меры». Это *правооппортунистическое выступление* не получило должного отпора. Поэтому совершенно неудивительно, что во время *обсуждения тезисов т. Яковлева* многие слушатели снова повторяли свои прежние ошибки. Некоторые товарищи *утверждали, что разницы между колхозником - середняком и единоличником нет* (т. Денисов, группа школы *взрослых и др.*), *пытались обвинить в перегибах и допущенных ошибках ЦК.* Должного отпора все эти выступления не получили. *Ячейка отнеслась* формально к этим выступлениям и ограничилась следующим: «считать выступления этих товарищей политически неверными». Партбюро для раз'яснения тезисов организовало консультацию. Эта консультация была создана по инициативе правых, которые при обсуждении тезисов заявили: «Нам не все ясно. Мы должны организовать консультацию, а тогда мы придем через несколько дней и скажем, согласны мы или не согласны с тезисами». Это была уловка, и консультации провалились.

В академии развиты обывательские настроения: слово—серебро, молчание—золото. И поэтому на собраниях коммунисты не выступают, а среди студентов по углам, по коридорам проводят своеобразное обсуждение тезисов. Характерно, что когда мы спросили, почему так плохо проходит обсуждение тезисов, а в отдельных ячейках совсем слабо, последовал ответ:

— Углубленной проработки тезисов мы не могли сделать, потому, что нас заедают учебные планы.

Ударная бригада «Правды»,
Рабочие Электрозавода:

ГИНЗЕРБУРГ. ВАСЕНКОВ. ЧУКАРЕВ.

СЕГОДНЯ ДЕНЬ ТРАКТОРА.

ТРАКТОР—СНАРЯД, ВЗРЫВАЮЩИЙ СТАРЫЙ, БУРЖУАЗНЫЙ МИР, ПРОКЛАДЫВАЮЩИЙ ДОРОГУ НОВОМУ, СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМУ УКЛАДУ В ДЕРЕВНЕ.

С КОРНЕМ ВЫРВАТЬ НЕБРЕЖНОЕ ОТНОШЕНИЕ К МАШИНАМ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ЗЕМЛЕДЕЛИЯ.

Трактор—стальной агитатор и организатор.

Сегодня день трактора.

Мысль о дне трактора, выдвинутая газетой «Сельскохозяйственный Рабочий», подхвачена массами совхозских рабочих как одна из важнейших задач в борьбе не только с поломками тракторов, но и вообще в борьбе за улучшение состояния тракторного парка и за нормальную постановку подготовки трактористов.

В настоящее время совхозы, колхозы и машинно-тракторные станции имеют 85.000 тракторов. Мы вступили в такую полосу социалистического переустройства сельского хозяйства, когда ленинская мечта о ста тысячах тракторов претворяется в жизнь. Деревня повернулась лицом к колхозу. Крепнет и развивается колхозное движение. Создаются все новые и новые хлебные фабрики—крупные зерновые совхозы. Растет армия трактористов. Если в 1929 году из 15 тысяч квалифицированных совхозских рабочих было 7 тысяч трактористов, а в 1929 году из 30 тысяч квалифицированных рабочих трактористов было 19 тысяч, то в 1930 году мы имеем уже около 114 тысяч трактористов (в совхозах и машинно-тракторных станциях).

В ближайшие же годы мы будем иметь несколько сот тысяч тракторов, заменяющих миллионы лошадиных сил. А это требует почти миллиона трактористов, высококвалифицированных, индустриально-обученных рабочих для работы на социалистических полях Советского Союза.

Трактор все больше и больше становится в деревне стальным агитатором и организатором бедняцко - середняцких масс. Трактор, являющийся выражением нашей растущей индустриальной мощи, в руках партии и рабочего класса представляет могучее орудие борьбы за социалистическую деревню.

Но мало дать деревне, колхозам и совхозам тракторы. Деревню, **колхозников, рабочих совхозов нужно научить правильному, хорошему обращению с трактором.** А когда мы говорим «научить хорошему обращению с трактором», то это прежде всего означает—отучить от варварского отношения к своему собственному труду и народному достоянию. Вчерашний батрак, сегодняшний тракторист совхоза или машинно-тракторной станции нередко продолжает смотреть на свой труд по-старому. Без понимания каждым трактористом своих обязанностей перед рабочим классом невозможно сберечь трактор, а следовательно и сберечь миллионы рублей государственных средств.

Вопрос о воспитании в трактористе чувства ответственности за порученное ему дело выходит далеко за пределы хозяйственных соображений. Его необходимо связать с большой политической ответственностью, которая возлагается на каждого тракториста. Если сейчас происходит большой рост индустриально-обученных рабочих в совхозах, то в первую очередь именно за счет трактористов. Они — головной отряд сельскохозяйственного пролетариата. Отсюда—ответственная задача хозяйственных, профессиональных и других организаций по подбору, специальному обучению и политическому воспитанию трактористов. Пока же в этом отношении далеко не все благополучно. Среди трактористов есть не наши люди, которые иногда сознательно вредительствуют. Еще очень слаба квалификация. Необходимо в короткие сроки подготовить водителей тракторов. Вопрос о подготовке трактористов серьезно еще пока не поставлен.

День трактора и должен в этом отношении создать перелом. **Нужно немедленно заняться более детальной проработкой вопроса подготовки трактористов, решительно отказавшись от существующей в данный момент кустарщины.**

День трактора должен послужить началом не только непосредственной борьбы с поломками тракторов и их виновниками, но и быть началом борьбы за создание действительно высококвалифицированных трактористов. Этого требует от нас широко развертывающееся социалистическое переустройство сельского хозяйства.

Ф. МИХАЙЛОВ.

Тракторный гигант зовет беречь трактор.

Выполняя наказ партии, мы досрочно пустили тракторный гигант. Сделан большой вклад в фонд индустриализации. Разрешается великая задача собственного производства тракторов. Первый советский интер родился в напряженной борьбе. Наш трактор рассчитан на полную амортизацию в шесть лет—это срок немалый. Он будет выдержан, увеличен при одном условии, когда к трактору будет бережное, аккуратное отношение. 17 июня мы пустили тракторный завод.

20 июня, по инициативе газеты совхозских рабочих «Сельскохозяйственный Рабочий», производится всесоюзный «день трактора», который должен приковать внимание всех рулевых, трактористов колхозов, совхозов. В этот день к вам наше требование: изучайте машину, прекратите варварское отношение, берегите трактор, клеймите позором тех, кто плохо, небрежно работает. Гоните в шею таких трактористов, которые вредят машинам. Учитесь у лучших беречь трактор. В «день трактора» наш привет тысячам первых тракторных колонн социалистических полей. Наше требование и призыв—берегите трактор!

Начальник Сталинградского тракторного завода имени Дзержинского ИВАНОВ.

Готовятся, но... плохо.

В Александровском районе (Артемовского округа) к 10 июня ремонт инвентаря произведен только на 52 проц. В Константиновке из 212 лобогреек отремонтировано 136; из 56 сноповязалок отремонтировано 35 и т. д. Проверочные бригады в Щербиновке установили недобросовестную работу отдельных ремонтных бригад—поломки сразу после ремонта. Почти то же и в других районах.

В то время как по предварительным подсчетам окрземотдела механизация обмолота в округе возможна только на 30—35 проц., районные земотделы представили планы на 60—70 проц. механизации обмолота. В отдельных колхозах имеются настроения против катков.

Неблагополучно и со складочными помещениями. Много надежд возлагают районы на возможность транзитных перевозок хлебных грузов. А между тем эти возможности никем еще не учтены. Несколько примеров.

В Константиновке складочных помещений по самым минимальным подсчетам будет нехватать на 3.275 тонн.

В Рыкове предполагается хранение хлеба на 8.106 тонн, а к строительству склада еще не приступлено. В Славянске надеются на помещение в Шидловке на 4.918 тонн, а между тем это помещение готовят для организации окружного колхозного университета. В Лисичанске на 14.754 тонны помещение есть только на 2.459 тонн, т.-е. на 30 проц.

Кулацкие агенты продолжают свою контрреволюционную работу. Ряд примеров приводили работники Лисичанска. Стреляли в общественную конюшню (село Верхнее), поджог (село Привольное).

К этому надо прибавить еще недооценку роли единоличников в Лисичанском районе; в этом районе в плане уборки и обмолота совершенно упущены были единоличные хозяйства.

Массовые походы на село, использование рабочими дней отдыха для помощи селу, районные конференции колхозниц, слеты колхозников совместно с представителями от единоличников — вся эта массовая работа всколыхнула колхозную массу, поставив во главу угла основную задачу—своевременной уборки и обмолота хлеба. Но такая работа требует и кадров, а между тем один только район (Александровский) мог на совещании заворгов заявить о том, что он всерьез готовит кадры к уборке и обмолоту; мобилизовано 15 рабочих для работы в зерновых кооперациях. Комсомольская организация также мобилизовала часть актива.

Планы еще не спущены вниз; не проработаны на сельских производственных совещаниях.

Вопросы о черном паре еще ни одним районом не обсуждались, а между тем план на 85 тысяч га пока выполнен только на 15 тысяч; план осеннего сева точно так же еще не доведен до села.

ВЕРХОВСКАЯ.

Боевая задача.

Тракторов работает в настоящее время в СССР много, больше, чем в Америке. В отношении использования каждого трактора мы побили американских фермеров, но в отношении того, чтобы более бережно его хранить и аккуратно к нему относиться, избегая простоя на полях, нам гордиться особо нечего.

Боевая задача совхозов, МТС, земельных органов и колхозов: в дальнейшем так использовать тракторы, чтобы увеличение числа часов их работы не вызывало расточительной порчи тракторов.

Зам. наркомзема СССР ЕЖОВ.

Пуск 1-го трактора с конвейера на Сталинградском тракторострое. Делегация колхозников у трактора.

Бережно относиться к машине.

ХАРЬКОВ, 17 июня. (Наш корр.). На Украине широко развернулась кампания по проведению дня трактора. В некоторых округах—Харьковском, Полтавском, Зиновьевском, Шевченковском—день трактора привлек внимание всей массы колхозников, батраков, бедняков и середняков. В колхозах, совхозах и МТС начались конференции, посвященные дню трактора. В колхозах Шевченковщины проведены вечера трактора. Лучшие трактористы-ударники направляются в колхозы и совхозы РСФСР для ознакомления с постановкой работы и использования тракторов и других сложных сельскохозяйственных машин. Из РСФСР прибывают на Украину до 50 трактористов. В Одесском округе между МТС началось соцсоревнование. Основные показатели: проверка состояния тракторов, борьба за снижение себестоимости тракторной работы на 10 проц. и уменьшение горючего на 5 проц.

Первые данные дня трактора свидетельствуют о том, что во многих колхозах и совхозах использование тракторов проходит безобразно. Так, например, в Березовском районе, Одесского округа, были случаи порчи тракторов в результате небрежного отношения. На хуторе Фрайденбаре только за один день было выведено из строя 7 тракторов. На машинно-тракторной станции в селе Петровке простои тракторов достигают 33 проц. Механики совершенно не руководят тракторами.

Безобразное отношение проявляется к расходованию горючего. Петровская машинно-тракторная станция во время посевной кампании перерасходовала 4.500 килограммов бензина и 6.400 килограммов масла.

Возмутительная бесхозяйственность выявлена в совхозе «Доренбург», Мелитопольского округа. В прошлом году совхоз получил из Америки 9 тракторов и 22 сноповязалки. Машины проработали осень, а на зиму их бросили. К весенней кампании дорогие машины не были отремонтированы и, понятно, не использованы. Еще и теперь машины стоят под открытым небом и портятся.

Значительная часть машин портится из-за слабой трудовой дисциплины среди трактористов. В Сосновском совхозе, *Прилукского округа,* выбыл из строя один трактор. Оказалось, что механик Гудилин забыл налить воду в радиатор. *В Тростянецком совхозе* из-за небрежности механиков выбыли из строя на долгое время 12 тракторов. *В результате такой «работы» обработка* земли трактором обходится дороже, чем обработка волами.

Покончить с безобразным отношением к с.-х. машинам.

(По письмам селькоров и собкоров).

✱ Произведенное на Украине обследование ряда совхозов и колхозов **в связи с днем трактора** показало, что с использованием с.-х. машин, в частности тракторов, обстоит далеко не благополучно. Так, на машинно-тракторной станции «Каменка» тракторы неделями стояли без дела, так как во-время не были отремонтированы.

На машинно-тракторных станциях в Одесском округе ремонт тракторов проходит настолько небрежно, что на другой же день они выбывают из строя, и их снова приходится ремонтировать.

В совхозе «Шахтер», Сталинского округа, из-за падения трудовой дисциплины с.-х. машины скоро портятся. Несмотря на недостатки, нет борьбы за экономию горючего.

(Н.).

✱ В ударном порядке к посевной *кампании рязанский* завод с.-х. машин изготовил запасные части к с.-х. машинам (лемехов—4.000, станков—400, *колес—100 и т. д.). Но в деревню эти части* не продвинуты до сих пор и лежат во дворе завода под открытым небом. *На все напоминания заводоуправлении* Сельхозснабжение не только не посылает нарядов, но и ничего не отвечает. *Надо немедленно же направить эти части в деревню,* где в них острая нужда.

(Новиков).

Внимание уборке и осенней посевной.

КАЗАНЬ. 17 июня. План сева поздних культур в Татарии под угрозой недовыполнения. Отстает Арский кантон, где вследствие допущенных при коллективизации крупнейших ошибок сильно сократилось поголовье рабочего скота.

Прошедшие на-днях дожди значительно улучшили общее состояние посевов, но сейчас довольно серьезную угрозу в некоторых районах представляет вредитель: так, в трех волостях Буинского кантона 45 проц. посева пшеницы уничтожены совкой, в Нурлатах 25 проц. гороха захвачены слоником. Это большей частью об'ясняется тем, что не были протравлены семена из-за позднего получения формалина и других средств. Борьба с вредителями идет из рук вон плохо.

Особого внимания заслуживает вопрос о тракторах. Весна показала, что тракторы во многих местах нагружены неполностью. Например, в колхозе «Канаш» 6 тракторов за 10 дней вспахали лишь 86 га, тогда как должны были вспахать не менее 300 га. Бутульминская ремонтная мастерская выпустила 17 тракторов с незаконченным ремонтом, 132 сеялки, присланные для Бугрукинской тракторной станции, оказались весьма низкого качества.

Успехи весеннего сева известным образом демобилизовали места: подготовка к уборочной кампании проходит чрезвычайно вяло. Между тем уборка урожая в связи с большим уменьшением тягловой силы будет связана с большими трудностями. Есть факты преступной небрежности в подготовке к уборочной кампании. Например, на пристани Красный Бор валяются сотни уборочных машин. Особенно скверно с подготовкой к сенокосу. Сенокос скоро начнется, но ни косы, ни бруски на места еще не завезены.

Только-что закончившаяся партийная конференция Татарии специальным решением настаивает на переключении внимания организации на вопросы уборки и осенней посевной кампании.

ИВАНОВ.

ТОВ. МИЛАН ДЕЛИЧ.

В Югославии продолжают совершаться чудовищные преступления. В Белграде убит «при попытке к бегству» тов. Милан Делич, металлист, верный, преданный и храбрый коммунист. Палачам военно-фашистской диктатуры удалось осуществить старое желание белградской полиции.

Тов. М. Делич родился в Белграде в 1901 году в рабочей семье. Будучи еще очень молодым, он примкнул к революционному рабочему движению. Из-за активной деятельности в компартии его часто увольняли с работы, арестовывали и подвергали зверским пыткам и мучениям в известной белградской тюрьме—«Главняча». С 1924—28 гг. тов. Делич состоял членом областного секретариата КПЮ для Сербии и в то же самое время был заведующим складом нелегальной литературы и организатором распространения ком. литературы.

С установлением военно-фашистской диктатуры тов. Делич не пошел по пути капитуляции перед затруднениями бешеного террора, как это сделали лидеры правой фракции, ведущие переговоры с полицией по вопросу об открытии независимых профсоюзов, а вступил в первые ряды борьбы с фашистской диктатурой.

В связи с провалом белградской партийной организации 1 августа прошлого года и гнусным убийством в белградской полиции тт. Др. Нешича и Б. Брацановича, областного секретаря КПЮ, тов. Делич М. был принужден уехать в провинцию, где он активно продолжал работать на подпольной работе. Он там героически работал все время до своего убийства в Белграде, куда он приехал на несколько дней по партийным делам.

Тов. М. Делич является ярким примером пролетарской преданности компартии. *Он показал, как надо собой героически* жертвовать интересам коммунизма, интересам пролетарской революции.

СОВЕТСКОЙ ФАБРИКЕ—СОВЕТСКОЕ СЫРЬЕ.

ОППОРТУНИСТЫ И ГОЛОВОТЯПЫ СРЫВАЮТ ЗАГОТОВКИ ШЕРСТИ И ПЕНЬКИ.

Хозяев много, а толку мало.

Парторганизация не интересуется овцеводством и шерстезаготовками.

(От нашего корреспондента).

Одно довольно авторитетное совещание, состоявшееся в декабре прошлого года при ВСНХ характеризовало наркомземовские заботы об овцеводстве довольно мягко,—недостаток внимания. Это же совещание сочло нужным просить Наркомзем, Наркомторг и ВСНХ создать междуведомственную комиссию по вопросам овцеводства, чтобы к 15 января предоставить в Экосо соответствующую докладную записку. Наркомзем на эту удочку не поддался. Комиссия не была создана.

Впрочем, Наркомзему нехватило времени не только на заботы о новых овечьих «кадрах», но даже на сохранение старых. В 1927 году было издано постановление, запрещающее убой породистых овец. Никто за ним не следил, постановление затерялось в ведомственных дебрях. Когда осенью прошлого года, под влиянием кулацкой агитации, начался убой скота, акц. о-во «Шерсть» забило тревогу. Наркомзем растерялся: старого постановления никак найти не могли. Начали составлять новое. Написали его в октябре, а утверждали до... января 1930 г. Кулак, конечно, не зевал: разбазаривание породистых мериносовых и цигейских овец шло во-всю. Резали не только кулаки. Сталинское отделение Укрмяса тоже ухитрилось зарезать на мясо полторы тысячи породистых овец.

Украинское отделение «Овцевода» до сих пор не имеет пятилетнего плана. План на текущий 1930 год утвержден правлением в Москве только в мае. «Овцевод» никак не может прибрать к рукам своего хозяйства. После разделения Укрсовхозоб'единения на ряд специальных трестов все овечье стадо должно было сконцентрироваться в совхозах «Овцевода». Однако постановление осталось на бумаге, а овцы в совхозах Укрвинводтреста, Малочартреста, Семеноводтреста, Днепроэлектросельскомбината и т. д. И небезынтересная подробность. В Укрсовхозоб'единении было около 60-ти тысяч овец, а в выделившихся из него новых трестах стало вдруг только 49 тысяч. Учет подводит, или...? Тресты спорят, а овец не отдают.

Не отстает от них и Вукопспилка. Для производства брынзы она держит 6 тысяч овец в Мелитопольском районе. «Овцевод» согласен передавать ей брынзу и даже шерсть, лишь бы получить овец в свое хозяйство, но Вукопспилка не сдается. «Овцеводу» нужны овцы? Пусть и платит. Кооператоры никак не могут упустить случай подзаработать. Хочешь получить наших овец—давай нам брынзу и шерсть со всех своих овец по Мелитопольщине. А своих овец обещают передать в октябре, когда метизацию проводить будет уже поздно.

Еще один штрих. Весной прошлого года в Спасский рассадник (Глуховского района) было завезено 10 овец с Кавказа. Они оказались больны не то глистами, не то чесоткой. В течение года обсуждался вопрос, больны овцы или не больны, а если больны, то что с ними сделать. Овцеводные умницы вынесли решение спустя год, в мае 1930 г.: конечно, больны, и конечно, следует их ликвидировать. Разве нужно добавлять, что глупые овцы не захотели ждать «умных» решений, и все стадо заболело.

Забота о развитии овцеводства в индивидуальных и коллективных крестьянских хозяйствах была возложена на систему с.-х. кооперации.

В 1928—29 году от украинской конторы «Овцевода» с.-х. кооперация получила 1 млн. руб. на метизацию овец в индивидуальных и в коллективных крестьянских хозяйствах. Деньги «Добробут» (так называется здесь с.-х. кооперация), конечно, взял. Но куда они девались, сколько овец метизовало, никто толком не знает.

В прошлом году от акц. о-ва «Шерсть» «Добробут» получил 376 тысяч руб. на контрактацию. Когда в «Шерсти» поинтересовались распределением средств, «Добробут» беспомощно развел руками:

— Знаете ли, система не отвечает.

В этому году от предложенных ему денег «Добробут», конечно, тоже не отказался. Получил довольно нарядную сумму и на производственную и на торговую контрактацию. «Добробут» деньги проглотил, однако от сведений об их использовании принципиально отказывается. Об'яснение старое—система виновата.

А практикой контрактации «Добробута» следовало бы обязательно поинтересоваться.

* * *

Рынок шерстезаготовок регулируется Наркомторгом УССР. В соответствующем отделе сидит соответствующий работник т. Похилко, который в своих руках держит судьбу 40 номенклатур. Мы не интересовались прочими номенклатурами, а вот шерстяная «номенклатура» чувствует себя под этой опекой определенно плохо. Шерстезаготовки прошлого года тянулись безобразно медленно и закончены с опозданием на пять месяцев лишь к маю этого года.

Согласно указания Союзного Наркомторга подготовительную работу к заготовкам текущего года следовало начать **не позже 15 февраля.** Но Наркомторг Украины составил и разверстал план заготовок **лишь в конце марта.** Заготовители путаются, конкурируют между собой — Наркомторгу до этого дела нет. Фонды промтоваров для поощрения сдатчиков шерсти разбазариваются не по назначению, а Наркомторг не сумел виновников ударить по рукам.

Подготовка к нынешней кампании началась **поздно.** Но это не все. Союзный Наркомторг еще в январе поручил провести чистку заготовительного аппарата, засоренного чуждыми, а иногда и враждебными нам элементами, и вовлечь в аппарат рабочих, батраков, бедноту. Это постановление **ни одним из заготовителей выполнено не было.** Аппарат не только засорен, он чрезвычайно слабо технически подготовлен. Нужно было зимой, начиная с февраля, провести курсы по переподготовке низового аппарата. Тогда обе системы кооперзаготовителей — «Добробут» и Вукопспилка — затеяли спор с акц. о-вом «Шерсть» относительно расходов. Спорили с пеной у рта, отстаивали каждую копейку, а время шло. Курсы начались лишь в марте. Подбор курсантов плохой, непродуманный.

* * *

В прошлом основным и единственным заготовителем шерсти на Украине была система с.-х. кооперации «Добробут». «Добробут», однако, не мог справиться с заготовками и потому к этой работе была привлечена потребкооперация в лице Вукопспилки. Оба эти заготовителя должны сдавать шерсть акц. о-ву «Шерсть». Генеральные соглашения по этому поводу между правлениями акц. о-ва «Шерсть» и центральными правлениями соответствующих систем в Москве заключены уже давно. А вот **украинские заготовители никак договориться не могут. Волокита по заключению договоров тянется с 10 ноября прошлого года и не закончена по сей день.**

Особенную ярость вызывает пункт о неустойке. Люди непосвященные недоумевают: о чем тут спорить, ведь кооператоры, люди советские, знают, что шерсть до-зарезу нужна промышленности, что каждая тонна местного сырья экономит валюту. Значит следовало бы не думать о неустойке, а направить всю свою энергию и силы на выполнение и перевыполнение плана. При такой установке вопрос о неустойке становится мелочным, не вызывающим никаких сомнений. Однако, у наших кооператоров установка другая — энергия и время направляются на бесплодные споры.

Правда, «Добробут» уже согласился платить неустойку, 27 окружных союзов подписали договор, но 13 округов заартачились и ни с места.

Гораздо хуже в Вукопспилке. Там заартачились не только окружные союзы, но и вся система во главе с правлением и его коммунистической фракцией. Заспорили всерьез и надолго. Наркомторг распорядился подписать договор — но это для них не указка. Наркомзем подтвердил постановление Наркомторга, но и это не закон для Вукопспилки. Исчерпав все возможности на Украине, Вукопспилка ударилась в Москву и там ведет переговоры с Центросоюзом, как бы избавиться от назойливого пункта неустойки.

После посещения Вукопспилки рабочей бригадой текстильщиков кое-кто из аппарата испугался ответственности. Состряпали наспех письмо в «Шерсть» с предложением подписать договор на компромиссных началах. Однако член правления Вукопспилки т. Русанов оказался более выдержанным и стойким: «никаких уступок и баста». Отношение подписано не было.

* * *

Подоплеку этой волокиты раскрыл рабочей бригаде один из работников Вукопспилки, ведающий непосредственно заготовками, Карпенко.

— Видите ли, — заявил он, — план заготовок не принят нами добровольно, он нам навязан. Возможно, что по об'ективным причинам нам не удастся провести его в жизнь.

Все ясно. Учитывая «об'ективные» причины, Вукопспилка с пеной у рта заранее борется против пункта о неустойке. Наверное учитывая эти причины, план заготовок, полученный от Наркомторга, разверстан Вукопспилкой по округам с уменьшением на 32 тонны. Карпенко, Лисенко и Гольдштейн — работники Вукопспилки, люди сердобольные. Они «жалеют» крестьян. «Планы преувеличенные, они не по плечу крестьянину». И это несмотря на то, что оседание шерсти в крестьянских хозяйствах на Украине чрезвычайно большое, что в обобществленный сектор попадает лишь 10—15 проц. всего настрига. **На эти настроения явно кулацкого толка никто в Вукопспилке не реагирует.**

Рабочая бригада текстильщиков охарактеризовала работу Вукопспилки по шерстезаготовкам как оппортунизм на практике. И в самом деле, как иначе назвать безразличное, чиновничье, если не хуже, отношение к заготовке такого важного вида сырья, как шерсть.

Вукопспилка грешна, однако, не только этим. Для поощрения заготовок шерсти выделены определенные фонды промтоваров. Эти фонды системой потребкооперации разбазариваются не по назначению, распределяются механически, попадают часто в районы, не ведущие шерстезаготовок.

Между системой «Добробута» и Вукопспилки процветает на местах нездоровая конкуренция. Если крестьянин сдал шерсть с.-х. кооперации, потребительская кооперация отказывает ему в выдаче промтоваров.

— Неси шерсть к нам, тогда и товары дадим.

Отдельные потребобщества переманивают к себе даже тех крестьян, которые подписали контрактационные договоры с с.-х. кооперацией.

* * *

Но вернемся к «Добробуту». План, полученный от Наркомторга, «Добробут» разверстал на местах честно, без преуменьшения. Однако, на составление соответствующего циркуляра аппарату потребовалось ни больше ни меньше, как 19 дней. Учитывая опоздание Наркомторга, план заготовок очутился на местах лишь в конце апреля, т.-е. непосредственно накануне шерстезаготовок. Раз'яснительной массовой работы среди сдатчиков шерсти «Добробут» не считал нужным провести. Не выпущено ни одной листовки, ни одной брошюры, популяризирующей значение заготовок для промышленности, не сделано ничего для того, чтобы убедить крестьянина в необходимости сдать излишки кооперации и государству. «Добробут» просто заштемпелевал соответствующие бумажки.

Шерстезаготовки идут уже второй месяц и идут довольно плохо. «Добробут» не имеет даже приблизительных данных об их ходе. Промышленность ждет этих сведений с нетерпением, но что поделаешь, если «система не отвечает».

* * *

В орбиту овцеводства и шерстезаготовок втянут ряд ответственнейших учреждений и организаций Украины: Наркомзем, Наркомторг, ВСНХ, ВТО, «Добробут», Вукопспилка, «Шерсть», «Овцевод», ВУК текстильщиков и др. Хозяев много, а толку мало. При настоящих темпах находится под угрозой не только снабжение текстильной промышленности в этом году, но не видно просвета и в будущем.

Круг заинтересованных необходимо расширить. В этот круг следует обязательно включить ЦКК—РКИ Украины, а также соответствующие партийные организации на местах.

Ю. МИРЕЦКИЙ.

„Вытеснение“ частника по-вотски.

Лен, кудель, конопля, пенька. Вот сырье, которое Вотская область дает текстильным фабрикам. Тысячи тонн. Одного товарного льну в этом году в области закупается 4.200 тонн.

Вотская область богата пенькой. Особенно много пеньки на стыке трех границ: Вотской области, Татарской республики и Нолинского округа. В базарные дни села Кукмар и Вятские Поляны запружены пенькой.

В нашем районе, в пенькозаготовках царит «астраханщина». Частник захватывает пеньковый рынок при попустительстве местных бюрократов и головотяпов.



Рис. К. Р.

Пеньковая «связь».

Заведующий Можгинским пунктом Льнопенькосырья т. Письменский, обслуживающий всю южную часть Вотской области и Нолинский округ, в конце апреля столкнулся на базаре в Вятских Полянах с группой частников. Частники покупали пеньку по вздутым ценам. С помощью милиции он задержал четырех спекулянтов и составил акт. Но акту никто хода не дал.

В начале мая, при вятско-полянском райисполкоме состоялось совещание всех пенькозаготовителей, на котором уже специально обсуждался вопрос об усилившейся деятельности частника. Но результатов это совещание не дало, так как **материал совещания, попавши в вятско-полянский райисполком и нолинский окрторготдел, там и погиб.**

Прочное гнездо частник свил в селе Кукмар, Татарской республики. Кукмар превратился в торговую базу спекулянтов, и они в нем дали бой государственным заготовителям.

Все население юго-западных районов Вотской области, в которых, кстати сказать, не выдается пенькосдатчикам ни одного метра мануфактуры и вообще никаких промтоваров, стимулирующих сдачу сырья, повезло свою пеньку в село Кукмар. Немного погодя поехали туда и нолинские крестьяне.

Когда тов. Письменский приехал 9 мая на кукмарский базар, то нашел его полным пеньки, которая продавалась по взвинченным спекулятивным ценам. Государственные и кооперативные заготовители сюда и носа не показывали. Частник пользовался полной свободой.

Письменский бросился к уполномоченному обторготдела Бажанову. Но тот был спокоен.

— У нас частника нет,—ответил он.

16 мая базар был уже в три раза больше. Бажанов опять палец о палец не ударил для борьбы со спекулянтами. **Вся пенька была скуплена частником.**

22 мая в Вятских Полянах состоялась никольская ярмарка. Три кооперативные организации и одна государственная (Льнопенькосырье) на ней провалились, не купивши ни одного килограмма пеньки. **Всю пеньку скупили кукмарские частники.**

Государственные и кооперативные организации обратились в милицию с просьбой задержать спекулянтов у моста в шести верстах по пути в Кукмар. **Милиция этого не сделала.** В тот же день в Кукмаре на базаре было скуплено свыше 50 тонн пеньки. Милиция и здесь отказалась составлять даже акты.

Пенька потоком идет по частному руслу. Достаточно одной—двух недель, чтобы в огромном, богатейшем районе пенька целиком была выкачана частником. **Каждый день промедления—удар по государственным пенькозаготовкам.**

Необходимо срочное вмешательство прокурора. Милиция пенькового района потеряла классовое лицо. Работник обторготдела Бажанов—бюрократ, которому чужды государственные интересы. Вместе с частниками Бажанов и милиция срывают нынешние пенькозаготовки.

Нужно срочно бросить на пенькозаготовки промышленные товары. Надо укрепить и увеличить возможности государственных и кооперативных заготовителей.

Г. КЛЕВАКИН.

ЦКК И НК РКИ ОДОБРИЛИ РАБОТУ КОМИССИИ ПО ЧИСТКЕ ЦЕНТРОСОЮЗА.

Об'единенное заседание президиума ЦКК ВКП(б) и коллегии НК РКИ полностью одобрило работу, проведенную комиссией по чистке аппарата Центросоюза с участием рабочих бригад и общественности Центросоюза, и выводы комиссии.

Признано, что ревизионная комиссия Центросоюза не имела никакого плана своей деятельности и работала от случая к случаю. Ревкомиссия не была связана с широкими рабочими массами. Центросоюзу предложено на ближайшем собрании уполномоченных обсудить вопрос о коренном изменении методов работы ревизионной комиссии.

Намечен ряд мер по реорганизации системы потребительской кооперации. Центросоюзу поручено периодически созывать одновременно с сессиями советов совещания представителей потребкооперации в национальных районах для того, чтобы улучшить работу местных кооперативных организаций. Это совещание выбирает постоянного секретаря из состава членов правления Центросоюза. Существующее национальное бюро потребкооперации ликвидируется.

Решено также ликвидировать существующие в Москве представительства потребсоюзов и рабочих кооперативов.

Общий штат по всему аппарату Центросоюза установлен в 2.150 чел. вместо 4.236 чел.

Наблюдение за выполнением этого постановления возложено на тов. Землячку, которой поручено через 2 месяца сообщить о результатах работы.

ПОСЛЕ КАТАСТРОФЫ НА ШАХТЕ «МАРИЯ».

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВУЦИК И СНК УССР.

ХАРЬКОВ, 19 июня. (ТАСС). Президиум ВУЦИК и Совнарком Украины выражают глубокую скорбь по поводу несчастного случая — гибели рабочих-шахтеров во время взрыва 16 июня в 15 ч. 30 м. на шахте «Мария».

Для выяснения причин взрыва организовать правительственную комиссию во главе с народным комиссаром труда т. Гулым. Комиссии разработать мероприятия по обеспечению семей погибших рабочих. Склоним головы перед могилой пролетариев, погибших на своем боевом посту!

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННАЯ КОМИССИЯ НАЧАЛА РАССЛЕДОВАНИЕ ПРИЧИН ВЗРЫВА.

ЛУГАНСК, 19 июня. (ТАСС). Правительственная комиссия под председательством Наркомтруда УССР т. Гулого приступила к выяснению причин взрыва на шахте «Мария». Создана техническая подкомиссия, которая, обследовав шахту, установила возможность начать завтра работу на 2 пластах: «Атаман» и «Великан». Шахта осмотрена комиссией всесторонне, людей в ней не обнаружено.

По распоряжению комиссии арестованы заведующий участком Дубов и заведующий вентиляцией Колесников. Следствие идет в усиленном порядке.

Настроение рабочих исключительно бодрое.

ПОХОРОНЫ ПОГИБШИХ.

ЛУГАНСК, 19 июня. (ТАСС). 17 июня, в 5 час. вечера, состоялись похороны 36 шахтеров, погибших во время взрыва на шахте «Мария». К братской могиле пришло больше 25.000 рабочих «Марии» и соседних шахт. В надгробных речах рабочие заявили, что катастрофа еще больше укрепит ряды бойцов угольного фронта.

От имени правительства с речью выступил председатель окрисполкома тов. Ананченко, который заявил: «Из детей погибших шахтеров нужно воспитать специалистов, чтобы они, работая в угольной промышленности, сумели найти способы предупреждения подобных катастроф».

Сегодня состоятся похороны 3 умерших от ожогов. В больнице находятся 5 тяжело раненых.

15 человек уже выписались из больницы.

Правительственная комиссия постановила выдать семьям потерпевших единовременное пособие в размере двухмесячной зарплаты. Такое же пособие выдает семьям погибших Союзуголь.

Рабочие шахты «Мария» возбуждают перед правительством ходатайство о награждении орденом Красного знамени старого забойщика Шурупова, который, рискуя своей жизнью, вывел из забоя шесть рабочих.

ПЛЕНУМ КОМАКАДЕМИИ.

ИЗ СОСТАВА КОМАКАДЕМИИ ВЫВЕДЕНЫ Н. Н. СУХАНОВ, В. А. БАЗАРОВ И ПРОФ. ЕРМАНСКИЙ.

18 июня закрылся пленум Коммунистической Академии. На заключительном заседании пленум постановил вывести из состава Комакадемии проф. Ерманского, В. А. Базарова и Н. Н. Суханова.

Состав Академии значительно увеличен. Избрано 37 новых членов Комакадемии и 24 кандидата. В числе избранных тт. Крумин, Куусинен, Лепешинский, Мануильский, Мартенс, Орахелашвили, Савельев, Семашко, Скрыпник, Стецкий, Сырцов, Шлихтер и др.

В президиум Комакадемии избраны тт. Покровский, Милютин, Пашуканис, Бубнов, Варга, Гайстер, Деборин, Стецкий, Крицман, Керженцев, Лукин, Кржижановский, Рязанов, Савельев, Шмидт, Ронин и Островитянов.

СОЕДИНЕНИЕ РЕК КАМЫ С ПЕЧОРОЙ.

СТОИМОСТЬ НОВОГО СТРОИТЕЛЬСТВА—60—75 МЛН. РУБЛЕЙ.

НКПС закончены изыскательные работы по соединению рек Камы с Печорой.

Из Москвы в район соединения этих рек выехала специальная экспертная комиссия во главе с зам. начальника речного транспорта т. Лепиным. В состав комиссии входят представитель американской фирмы Сиврук, немецкий инженер-консультант Веземан, геолог проф. Чернов, представители Энергоцентра и ряд ученых и специалистов. Комиссия на месте ознакомится с произведенными исследовательскими работами и вынесет окончательное решение о начале работ.

По проекту в первую очередь намечено построить Колвинскую плотину, гидростанцию при ней в 60 тысяч киловатт и шлюз. Вся электрическая энергия будет использована для новых химических заводов, которые намечено построить в этом районе.

Соединение этих рек даст возможность колонизировать Печорский край. Постройка Колвинской плотины позволит образовать грандиозное водохранилище, которое улучшит глубины на р.р. Колве, Вишере и Верхней Каме до Перми.

Постройка всех сооружений потребует не менее четырех лет и в зависимости от варианта обойдется в 60—75 млн. рублей.

БОЛЬШЕВИСТСКИЙ ПЛАМЕННЫЙ ПРИВЕТ АКТИВНЫМ ПОМОЩНИКАМ ПАРТИИ—УДАРНИКАМ „ПРАВДЫ“.

СЛЕТ УДАРНЫХ БРИГАД «ПРАВДЫ», ПЕРЕДОВЫХ РАБОЧИХ МОСКОВСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ, ДОЛЖЕН ПРОЙТИ ПОД ЗНАКОМ ДАЛЬНЕЙШЕЙ БОРЬБЫ СО ВСЯКИМИ ОТКЛОНЕНИЯМИ ОТ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ЛИНИИ ПАРТИИ.

Первые двадцать пять

(К первому московскому слету ударных бригад «Правды»).

Ударные бригады «Правды» впервые были организованы в Харькове в конце 1928 года. Харьковские ударники «Правды» уже подходят к своему сотому «рейду». Весною 1930 г. «Правда» решила распространить опыт Харькова на другие районы.

Организацию бригад начали с выезда представителей редакции на заводы.

Наш первый выезд был на завод АМО. Обеденный перерыв, в цехах идут оживленные беседы с рабочими о задачах ударников «Правды».

— Чего там долго говорить, давай лист и записывай,—заявил литейщик Мацур.

За ним откликнулись остальные рабочие. Старики не уступали молодым. Пошел цех за цехом. И в результате, за один день АМО в ударные бригады «Правды» записались в инструментальном цехе 14 человек, в литейном—17, в рессорном—12, в кузнечном—26, всего—69 чел.

На второй день мы явились на «Динамо». После беседы в цехах здесь записалось 55 чел., на Электрозаводе —24, на «Серпе и Молоте»—10, на «Борце»—19, на Парострое—24, на Бабаевке—26. За ними пошли средние и мелкие предприятия.

В течение одной недели число ударников «Правды» в Москве выросло до 400 и с каждым днем увеличивается.

С 17 мая по 20 июня ударные бригады «Правды» совершили 25 «рейдов».

ПОХОД ЗА КАДРЫ.

Ноябрьский пленум ЦК ВКП(б) со всей остротой поставил вопрос о подготовке кадров.

Как же выполнена эта важнейшая директива партии?

Ударная бригада «Правды»—рабочие Электрозавода—двинулась в свой первый маршрутный «рейд». Она обследовала трест Гомзы и Наркомзем РСФСР.

— Ударная бригада «Правды»? Это еще что за новость такая? А мандат от РКИ есть?

Такова была первая встреча в тресте Гомзы. Несмотря на такую «теплую» встречу, ударники выяснили, что в Гомзы план подготовки кадров не увязан с заводами, а в Наркомземе не была проведена работа для определения потребности в кадрах по отдельным областям и районам.

Через два дня «Правда», на основе материалов ударной бригады, сигнализировала о неблагополучии с подготовкой кадров в этих учреждениях.

ПОМОЖЕМ ПРОФСОЮЗАМ НАЛАДИТЬ РАБОТУ.

Профсоюзы—школа коммунизма. Они должны перевоспитать в коммунистическом духе сотни тысяч рабочих, которые пришли недавно на наши предприятия, организовать массу на борьбу за промфинплан, не забывая и своих защитных обязанностей. Но на отдельных предприятиях профорганизации забыли о своих защитных функциях.

Одна ударная бригада «Правды» из 13 рабочих «Динамо» пришла на завод «Клейтук», другая бригада из рабочих МОГЭС двинулась на «Трехгорку».

«Там, где профорганизация забыла о своих защитных функциях» и «Неустроенная жизнь»—в этих двух корреспонденциях, напечатанных в «Правде», бригады рассказали общественности, как плохо обстоит дело с работой РКК, охраной труда и жилищными условиями на этих предприятиях.

Заканчивая свою корреспонденцию, бригады делают следующий вполне правильный вывод:

«Уделяя больше внимания насущным нуждам рабочих на производстве и в быту, профсоюзы укрепят свои позиции в борьбе за промфинплан».

ГРУЗОПОЛУЧАТЕЛИ ДОЛЖНЫ ПОЛУЧИТЬ ПО ЗАСЛУГАМ.

Третий и четвертый «рейды» были посвящены проверке вопроса, насколько клиентура и транспорт справляются со своими задачами.

Несколько десятков ударников «Правды» обшарили все московские вокзалы и товарные станции.

Они обнаружили вопиющие факты, когда грузы по целым неделям и месяцам не забирались клиентурой, что создавало большой затор, уплачивались десятки тысяч рублей за хранение. Иногда даже самый груз не стоил той цены, какая была уплачена за хранение. Ряд трестов и синдикатов преступно относился к разгрузке товаров: МСПО, Продасиликат, Нефтесиндикат, Водострой, Мосредитсоюз и т. д. Бригады внесли следующие предложения: за хранение и простои должны платить не учреждения, а непосредственно виновные в этом лица; заводы должны работать по разгрузке и после 4 часов дня; московская прокуратура должна устроить показательный суд над злостно невыкупающими своих грузов.

Через два дня мы совершили контрольный «рейд». Станционные работники заявили бригадам:

— Тут такая разгрузка пошла, что нам пришлось дежурить сверхурочно.

Попутно ударные бригады проверили ход соревнования на транспорте. Они выявили на московско-нижегородской станции бригады... прогульщиков. На московско-курской товарной станции администрация оказалась в хвосте масс и выступала против выполнения промфинплана.

«Промфинплан под угрозой срыва» — так сигнализировали бригады о транспорте. Разумеется, на этом дело не заканчивается. Транспорт останется в поле зрения ударных бригад «Правды», пока там не наступит решительный перелом.

ЗА ГЕНЕРАЛЬНУЮ ЛИНИЮ ПАРТИИ.

Приближается XVI партийный с'езд. Каковы успехи наших заводов после XV парт'езда? Ударные бригады «Правды» решили проверить ряд предприятий с точки зрения выполнения ими директив партии. Электрозавод был взят под углом зрения связи рабочих с селом, фабрика «Большевик»—с точки зрения роста партии, «Серп и Молот»—рост ударничества и т. д.

В своих корреспонденциях ударники «Правды» рассказали о достижениях на этих заводах.

Политбюро ЦК ВКП(б) утвердило тезисы к XVI парт'езду.

Как обсуждаются эти тезисы внизу, дошли ли они туда?

Ударные бригады «Правды» произвели обследование и немедленно сообщают:

— На заводе под'емных сооружений, «Рускабель», «Авиоприбор» к обсуждению тезисов привлечены рабочие. Совсем другая картина в некоторых вузах. В первом МГУ и академии им. Крупской агентура правых уклонистов и «левых» троцкистов проводит свою работу. Ячейки в этих вузах оказались не на высоте и не сумели дать должного отпора. Нужно немедленно выправить работу этих ячеек.

Дополнительное обследование райкома полностью подтвердило выводы бригады.

ЗА БОЛЬШЕВИСТСКУЮ УБОРКУ УРОЖАЯ.

Сев заканчивается. Как водится, в некоторых местах «почили на лаврах», ждут очередных директив и циркуляров. Они совершенно забыли о подготовке к уборке урожая.

Как идет подготовка, обеспечены ли с.-х. машинами, запасными частями и рабочей силой колхозы и совхозы?

Ударники «Правды» пошли в Наркомзем, ЦК сельхозрабочих, Хлебоцентр, Союз союзов, Колхозцентр, Совхозцентр, Наркомтруд и Союзхлеб. Бригады обнаружили, что, за исключением одного Зернотреста, нигде никакой подготовки нет.

Бригады вызвали местные газеты немедленно проверить на местах ход подготовки к уборке урожая.

Пока выяснятся результаты этой проверки, бригады «Правды» решили обследовать работу Люберецкого завода с.-х. машин. Туда 3 июня состоялся первый выездной «рейд» ударных бригад «Правды». Результаты этого рейда опубликованы в «Правде». Приезд рабочей бригады расшевелил люберецких рабочих. В письме, адресованном ЦК ВКП(б), МК и «Правде», рабочие Люберецкого завода обещают к открытию XVI парт'езда выполнить все заказы по сноповязалкам, сенокосилкам, жаткам и запасным частям.

«ПРОВЕРКА САМОПРОВЕРКИ».

Под таким лозунгом московские ударники «Правды» совершили свои очередные «рейды» на 12 московских предприятий с целью выяснить, как выполнена директива ЦК о самопроверке социалистического соревнования. Материалы, добытые бригадами, выявили как положительные, так и отрицательные моменты самопроверки. Эта работа еще не закончена. Бригады проверяют как ведется на заводах борьба с браком, потерями, текучестью рабочей силы и т. д., и т. п.

Хранение продуктов, строительство складов к хлебозаготовкам, культработа с сезонниками, снабжение заводов —эти вопросы были обследованы в первых двадцати пяти «рейдах» ударных бригад «Правды». К обследованию снижения себестоимости продукции были привлечены специалисты, помощники, директора заводов, заведующие плановыми бюро, инженеры, техники. Они организовались также в ударные бригады «Правды» и совместно с остальными ударниками проверили точно, «до нитки», не только цифры снижения себестоимости, но и как организована борьба на предприятиях за снижение себестоимости.

* * *

Слет ударных бригад «Правды» собирается накануне XVI парт'езда.

С'езд примет целый ряд важнейших постановлений. Они должны быть как можно скорее доведены до масс, проработаны, обсуждены.

Ударники «Правды» должны совместно с партийными организациями проводить все решения в жизнь.

Ударники ЦО были и будут в первых рядах по борьбе с теми, кто посмеет ревизовать генеральную линию ЦК. Они поведут решительную борьбу с правоуклонистами и «левыми» загибщиками как в теории, так и на практике.

Под руководством Центрального комитета и его центрального органа ударники «Правды» всегда будут готовы на аванпостах к боям против бюрократизма, косности и отсталости, против нытиков и маловеров.

А. МАГИД.

УДАРНАЯ БРИГАДА «ПРАВДЫ».



Отец и сын—участники люберецкого похода.

Ударник „Правды“ тов. Парфенов.

Я—рабочий завода «Серп и Молот», на производстве—34 года.

Вступил в ударную бригаду «Правды» потому, что считаю это одним из способов борьбы за пятилетку, которую мы должны выполнить в 4 года.

У нас на пути еще очень много преград. Вредители, бюрократы, волокитчики подчас тормозят и срывают нашу работу. С ними надо вести жестокую борьбу. Вот через «Правду», через ударные бригады я и выполняю эту задачу.

Первым моим «рейдом» был выезд на Люберецкий завод. Ведь уборочная кампания на носу, а с машинами слабовато. Побывав на заводе, выяснил ряд недочетов, мешающих выполнению плана.

Другой раз, т.-е. во втором «рейде», я попал на свой же завод «Серп и Молот». Проверил, как обслуживаются сезонники, выяснил, что с ними не проводится никакой культурной работы. А подкулачники этим пользуются и распространяют всякие небылицы среди них.

Я чувствую, что в ударных бригадах «Правды» одновременно растет и мое политическое сознание. Поэтому призываю всех старых производственников:

— Вступайте в ударные бригады «Правды»!

Ударник „Правды“ тов. Машков.

У себя на заводе я часто замечал недостатки и достижения. Как бороться с недочетами, не знал.

Теперь, когда я уже прошел девятый «рейд» в бригадах «Правды», я стал писать в своей заводской газете и, кроме того, в «Правде».

Первый раз попал я в ударную бригаду «Правды» для обследования вопроса о замене жировых продуктов мылонафтом.

В нашу задачу входило побывать в ряде учреждений и выяснить их точку зрения на этот счет. Мы посетили Нефтесиндикат, Союзнефть, Наркомторг. Некоторые считали предложение «Правды» правильным, другие начали ставить бюрократические рогатки. Мы все выяснили. Написали мы письмо тт. Куйбышеву и Микояну, рассказали все подробно. Теперь Госплан согласился с нашим мнением.

Раз жиров нехватает для питания, зачем же их зря тратить для мыла, когда можно заменить мылонафтом?

Когда я беседовал по этому поводу с рабочими в своем цехе, они тоже поддержали эту точку зрения.

О каждом «рейде» ударных бригад я рассказываю в цехе.

Кратчайшим путем.

В конце июля месяца прошлого года, когда в обожженной степи кончили собирать недородный урожай, старо- и новощербиновские хлеборобы заключили договоры с кооперативной машинно-тракторной станцией на обслуживание ею площади в тридцать шесть тысяч гектаров. Это равнялось всего лишь половине пахотной земли обоих юртов. Больше станция взять не могла, соответственно тогдашнему наличию у нее тракторов.

Как только договоры были подписаны, тотчас же приступили к составлению плана осенних посевных работ. Разумеется, в порядке крайней спешности—иного порядка в нашей работе не бывает. И сразу же стало очевидным, что подписанные договоры не создают еще достаточных предпосылок для того, чтобы строить и проводить планы сельскохозяйственных кампаний.

По договорам земельные общества передали станции право распоряжения соответствующими степными участками. Чтобы двинуть на эти земельные участки тракторное и машинное оборудование станции, чтобы там его соответственно применить, нужна была, кроме права распоряжения землею, еще живая, разумная, человеческая сила. У станции имелись источники механической энергии, были машины, был и кое-какой технический персонал. Но не было и быть не могло у нее кадров рабочей силы.

Живой рабочей силой располагают земельные общества.

В обеих станицах вместе имеется более шести с половиной тысяч дворов, с населением в тридцать три тысячи душ. Для нужд любого машинного механизированного хозяйства станицы эти представляют неисчерпаемый резерв рабочей силы. Если бы ейская машинно-тракторная станция обладала оборудованием в несколько раз большим, достаточным даже для полного освоения всей площади обоих юртов в семьдесят две тысячи гектаров, то и тогда в качестве трактористов, машинистов, заправщиков, засыпщиков, об'ездчиков, бригадиров, учетчиков и прочего персонала станция смогла бы использовать только лишь небольшую часть рабочих рук, имеющихся в станицах.

Для станиц развитие машинного земледелия означает, прежде всего, возникновение нелегкой проблемы использования огромного числа освобождающихся рук и соответственного количества освобожденного рабочего времени. В степи, на приазовских черноземах, с самого сотворения мира казаки ничем иным не занимались, кроме производства пшеницы, разведения лошадей, да еще царской службы в кубанском казачьем войске — оплоте самодержавия. Царской службы нет давно. Что же делать станичникам, если трактор заменит лошадь, а производством пшеницы займутся машины?

Инкубатор, самый большой в крае, стимулирующий разведение породистых кур в широких размерах, гигантский огород, заложенный в степи, самый большой в стране,—помогут разрешить проблему освобожденного труда. Все же она во весь рост стоит в коллективизированных станицах.

Противоречие между избытком рабочих рук в станицах и нуждою в них машинно-тракторной станции требовало немедленного разрешения. Заключенные договоры нуждались в соответствующем пополнении. Это было ясно для каждого хлебороба. В качестве дополнения к договорам появился в августе перед началом осенних полевых работ проект правил внутреннего распорядка.

Полезность и нужность машинно-тракторной станции станичные хлеборобы не сразу осознали. Немало пришлось раз'яснять, убеждать и доказывать. Безусловная нужность правил внутреннего распорядка ни в ком не вызывала сомнений. Однако, самые эти правила, изложенные на тринадцати страницах, содержащие восемь разделов, множество пунктов, подпунктов и примечаний, требовали внимательного обсуждения.

Первый пункт проекта правил гласил: «С целью облегчения выполнения нарядов и обеспечения своевременных выходов на работу людской рабочей силы и своевременного предоставления земельным обществам необходимой живой тягловой силы, все население, входящее в состав земельного общества, разбивается на группы, по двадцать дворов в каждой...» Обсуждать правила собирались представители от этих двадцати дворов. Все это были люди—согласно требованиям тех же правил — «опытные и вполне грамотные».

Ох, и здорово же умеют заседать в степных станицах казаки и иное прочее станичное поселение!

Правила обсуждались три дня подряд. И каждый день заседание длилось с восьми утра до двенадцати ночи. Машинно-тракторная станция поила уполномоченных от двадцатидворок чаем, кормила их даже колбасой, чтобы могли они, не отрываясь, обсудить и порешить важнейшее дело. Записалось и выступило в прениях сто четырнадцать ораторов. Задавались дотошные мужицкие вопросы, кружились умные головы агрономов и крупным потом потели виски у станичных партийцев.

Жестоко был взят на пробу весь наличный состав парт'ячейки и общественных организаций станиц. Крестьянский актив выявил такие качества деловых практических работников, которым, казалось, не из чего было возникнуть в степи.

Три дня обсуждали пункты правил. Вносили дополнения, изменения, поправки. Отвергали, вновь принимали и вновь предлагали. В конце концов пришли к согласию и твердо установили, в чем права и обязанности каждого уполномоченного, как и на каких основаниях участвует население станиц в работах машинно-тракторной станции, как велика продолжительность рабочего дня, порядок работ рулевых-трактористов, порядок учета и оплаты труда, правила, охраняющие беременных женщин, организация использования живой тягловой силы, вопросы трудовой дисциплины, порядок распределения урожая,—словом, совокупность сложных вопросов, вытекающих из обобществления земли, из коллективного порядка ее обработки и из частичного перехода на высокую, неизвестную ранее бывшим кубанским станицам, технику тракторов и высокопроизводительных земледельческих машин и орудий.

Июльские договоры станичных земельных обществ с кооперативной машинно-тракторной станцией и августовские правила внутреннего распорядка заключали в себе все, что нужно для сплошной коллективизации обеих станиц. Еще никто не называл это колхозом, но, по существу, колхозы были уже созданы. И когда, позднее, станичным хлеборобам предложили принять устав сельскохозяйственной артели, им почти уже и обсуждать было нечего. Оставалось лишь избрать правления и принять соответствующее название. Последнее средактировали несколько мудрено, назвав артель сельскохозяйственным кооперативным производственным товариществом по совместному ведению культурного хозяйства.

Так постепенно, в три приема, переходя из одной стадии в другую, начиная с простейшего и кончая более сложным, была подготовлена и совершилась коллективизация в станицах Старо- и Ново-Щербиновской. Путь этот оказался не только наиболее надежным, но практически самым коротким.

Неторопливый и разумный порядок проведения содействовал тому, что идея коллективизации была хорошо и глубоко продумана и сознательно воспринята населением. Если впоследствии многие ейские работники все же не смогли уберечься от распространенного в этом году недуга—«головокружение от успехов», то отрицательные его результаты в известной мере смягчались тем, что успехи коллективизации были здесь не формальные, а подлинные, добытые упорной работой, начатой задолго еще до ноябрьского пленума ЦК партии.

Опираясь на реальные достижения в деле коллективизации, партийное руководство Ейского района могло своевременно выправлять обнаруживаемые в отдельных пунктах искривления партийной линии. Учитывая специфическую обстановку кубанских станиц, районный комитет не допускал закрытия церквей и быстро ликвидировал возникшие кое-где попытки коллективизировать продуктовый скот. А случаи такие были. Рассказывают, что в одной станице собрались было всех овец обобществить. Ошибка эта не была допущена. До кур и иной мелкой живности дело нигде в районе как будто бы не доходило.

В этой благоприятной обстановке хорошо прошло и нелегкое мероприятие ликвидации крепкого станичного кулачества, имевшего среди казачьего населения давнишние и глубокие корни. Колхозники—не только бедняки, но и середняки—энергично поддерживали мероприятия по раскулачиванию и выселению кулаков. В Старо-Щербиновской выселено и подлежит выселению 166 кулацких хозяйств, в Ново-Щербиновской кулаков-лишенцев—133. К населению станиц это составляет примерно 4½ проц.

Из основной крестьянской массы станичников отказалось вступить в колхоз всего лишь только 6 проц. Среди них есть и бедняки. Им выделили землю вне обобществленного массива, и они провели весенний сев традиционным единоличным способом.

Урожай с обобществленных земель при всех условиях превысит обычно собиравшийся с этих юртов. Коллективная обработка, проведшая борозды длиною в три, четыре и даже в шесть километров, уничтожила все межи и запахала даже некоторые степные дороги, оставив лишь безусловно необходимые для связи между станицами, для обслуживания производственных баз в степи. Уменьшив толоку и сократив пары, машинно-тракторная станция увеличила посевную площадь в обслуживаемом ею массиве на 20,4 проц. Значительно изменен севооборот.—площадь посева под кормовыми культурами увеличена на тысячу проц., под техническими культурами—на четыреста. Тракторная вспашка и посев, произведенный дисковыми сеялками, не чета крестьянской обработке. Выехали колхозники в степь раньше единоличников и закончили сев колосовых к первому апреля,—на много раньше, чем смогли управиться силами тощей своей худобы не вошедшие в колхоз станичники. На колхозных полях высеваются лишь чистосортные семена. С осени сеяли украинку. Вышла она к весне как нельзя лучше. Не ожидали хлеборобы таких озимых всходов. Отливающая металлической голубизной зелень озимых массивов поразила их не меньше, чем неутомимая выносливость американских тракторов. Весной посеяли горловку и альбидум. Надо полагать, что и эти сорта не осрамят своих селекционеров и постараются не отстать от украинки. Если будет дождь, то не менее 1,3 тонны с гектара снимут колхозники. А если не будет дождя...

Эх, какой же может быть социализм в степи, когда нет дождя!

Бездождье, засуха и суховей вредны и колхозным полям, и для социалистического сектора они являются великим бедствием. Все же обобществленное земледелие значительно более устойчиво. Может вполне случиться, что артельные поля дадут сносный урожай, в то время как рядом лежащие земли единоличников будут захвачены жестоким недородом. Обратного быть не может.

Станичные работники и активные крестьяне-колхозники твердо верят, что после уборки урожая ни одного единоличника в обеих станицах больше не останется. Кто ж себе враг? В ожидании осеннего обращения неверующих колхозники, особенно те, что победнее, сильно недолюбливают немногочисленных упорствующих единоличников. Антагонизм между ними приобретает бытовую форму. Полевой механик Иванов по пути из Старо-Щербиновской в Ново-Щербиновскую опрашивал всех крестьянок на предмет выяснения их социального состояния. Колхозниц сажал в кузов полуторатонки, единоличницам сурово отказывал. Этот своеобразный «левый загиб на практике» заимствован полевым механиком у самих же колхозников, которые, отправляясь из станицы в станицу на своих арбах, подсаживают попутных колхозников и проезжают мимо единоличников, обдавая их дорожной пылью и острыми насмешками. Не раз приходилось мне слышать от колхозных хлеборобов неизменную, как лозунг, фразу:

— Единоличник? У—гадюка!

Несомненно, такой подход к единоличному меньшинству мало содействует скорейшему его убеждению и добровольному втягиванию в колхоз. Но что поделаешь? В общественном самосознании нашем крепко засела тысячу раз доказанная истина: кто не с нами—тот против нас. Тут не только станичники, но и опытные политики подчас сбиваются с правильного пути.

Легко рассказать, как проводилась коллективизация в ейских станицах; нелегко было проводить ее на деле. Районным и станичным работникам, всему активу партийных и общественных организаций немало пришлось потрудиться над этим делом. Не легче того досталась коллективизация и самим хлеборобам.

В общественном саду станицы Ново-Щербиновской медленно собирался народ на первомайский торжественный пленум станичного совета. С утра по небу ходили облака, сбиваясь в тучки и вновь расползаясь белыми барашками по небесному пастбищу. Барометр, висящий на стене в комнате агронома—единственный в станице, падал, обещая желанный дождь. Казаки и «городовики» целый день глядели в небо, ожидая великого подарка к первомайскому празднику.

Председатель стансовета, тов. Вася, на мгновение перестал улыбаться и с огорчением тряхнул головой:

— Нет, не будет дождя.

— Это ты почему же знаешь?—спросил я, удивляясь его внезапному решительному огорчению.

— Черкес юбку поднял,—раз'яснил Вася, тыкая пальцем в небесный горизонт.

— Какой черкес, и при чем тут юбка?

— Это здесь у нас так говорят, примета такая. Если край тучи высоко поднят над горизонтом, говорят—черкес юбку поднял. Это значит, что не будет дождя.

И весь вечер, до глубокой темноты, барометр все падал вниз, предвещая дождь, а упрямый черкес в небе все выше и выше задирал свою облачную юбку. Наконец, утомленный этим необычайным единоборством, барометр остановился в недоумении, а черкес ушел с небосклона, унося свою вредную юбку. Позднее, часов в десять вечера, небо снова покрылось облаками, и на землю упали редкие капли,—крупные и блестящие, как звезды со степного неба. Это был ни дождь, ни бездождье. Казаки насупились и рассеянно слушали торжественные речи торжественного пленума.

Директор машинно-тракторной станции Самойленок сидел у входа в сад на скамейке, беседуя со стариком-хлеборобом. Я присоединился к ним. Старый казак с лицом, изрезанным морщинами, как будто по нему прошлась борона «зигзаг», об'яснял товарищу Самойленко, какие недочеты вредят работе станции и как нужно их исправить. Я стал спрашивать его о колхозе.

Он растирал ладонью свою открытую грудь и говорил, склоняясь ко мне, певучим полуукраинским, полурусским говором, богатым интонациями и неожиданными оборотами.

— Ты думаешь, нам что — легко? Ой, ой, как нелегко! Нам, может, эта самая коллективизация—вот как пришлась!

— Да ты же сам, отец, говорил, что у тебя и худобы-то почитай что не было, и пайка своего в степи ты ни обработать, ни обсеменить не мог.

— Я вот про то и говорю, товарищ. Сам я бедняк и всегда за колхоз стоял. Первый в него вошел и других агитировал. Без колхоза нам некуда. И все-таки—трудно нам себя на новое ломать. Ой, как трудно! Привыкать надо. Посмотрел бы ты на меня полгода тому назад: я вот какой был!—И казак показал руками устрашающие об'емы своего тела в недавнем прошлом.—За полгода всего лишь совсем я высох, худой стал. А отчего? Хлеб-то у меня был и мясо было. Может, я больше ел, чем в другие годы. От заботы я высох. Потому что все старое, с детства к чему приучены, ломать да переиначивать приходилось. Для нас новое лучше старого, да привыкать-то к новому нелегко хлеборобам.

БОРИС КУШНЕР.

Со всех концов Советского Союза.

(По радио, телеграфу и телефону от собственных корреспондентов, ТАСС и Роста).

32,5 МЛН. РУБЛЕЙ НА ВВЕДЕНИЕ ВСЕОБЩЕГО НАЧАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ. По решению Совнаркома РСФСР в текущем году отпускается 32,5 млн. руб. на развертывание *сети школ в связи с введением в* предстоящем году всеобщего начального обучения.

АЛЮМИНИЙ ИЗ БОРОВИЧСКИХ ГЛИН. В лаборатории «Красного Химика» получены первые образцы окиси алюминия из боровичских глин по способу проф. Фокина и инженера Ропеля. Из этого полуфабриката изготовлены образцы металлического алюминия, которые отправлены в подарок XVI с'езду партии.

ИМУЩЕСТВЕННАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ РАБОТНИКОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ И КООПЕРАТИВНОЙ ТОРГОВЛИ. *Совнарком РСФСР принял законопроект*, которым устанавливается материальная ответственность работников государственных и кооперативных организаций за недостачу переданных им товаров.

Законопроект распространяется на работников, занятых в торговых предприятиях, на складах, в кредитных учреждениях и т. д. **Материальная ответственность их устанавливается в полном размере причиненного ущерба.** Это постановление передано на утверждение ВЦИК.

9 МЛН. Р.—НА КУЛЬТУРНОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ РАБОЧИХ ПОСЕЛКОВ. Совнарком РСФСР распределил по отдельным краям и областям около 9 млн. р. на культурно-бытовое обслуживание населения рабочих поселков.

41 ШКОЛА В СОВХОЗАХ. Правление Цекомбанка решило выдать Зернотресту 400.000 руб. на постройку 41 школы в разных районах СССР. В это строительство должно быть вложено также Зернотрестом собственных 497.000 руб. Все строительство должно быть закончено к 1 октября.

УНДОРОВСКИЕ СЛАНЦЫ. Несмотря на постановление *ЦК ВКП(б)*, изданное еще 15 февраля, о необходимости усилить использование сланцев, и несмотря на постановление окружкома и окрисполкома, вопрос о разработке богатейших залежей ундоровских сланцев в Ульяновском округе до сих пор находится на мертвой точке. Запасы сланцев в округе исчисляются в 400 млн. тонн. Этого вполне достаточно, чтобы подвести мощную энергетическую базу под всю окружную промышленность.

РАЗБОРНЫЕ СТАНДАРТНЫЕ ДОМА. Вологодский кустарно-промысловый *союз начал изготовлять* стандартные разборные дома для торфяных разработок. Каждый дом расчитан на 150 рабочих. Дома будут отправлены на торфоразработки в безлесные округа—Тульский, Рыбинский и др.

УЛУЧШИТЬ РАБОТУ ПО ВЗИМАНИЮ СЕЛЬХОЗНАЛОГА. Местные финорганы не уделяют должного внимания кампании по сельхозналогу. Не везде было своевременно доведено до сведения широких крестьянских масс о всех льготах производственного характера, предоставленных колхозам и *единоличным середняцко-бедняцким* хозяйствам.

В ряде мест работники финорганов и райисполкомов сами недостаточно осведомлены о дополнительных льготах по с.-х. налогу. НКФ СССР предложил всем финорганам немедленно усилить и улучшить проведение кампании по сельхозналогу.

ОПЫТЫ ПО РАСТАПЛИВАНИЮ ЛЬДОВ. 17 июня в Мурманск возвратилось из экспедиции в область полярных льдов судно океанографического института «Персей», производившее опыты по растапливанию полярных льдов в Баренцовом море при помощи термита и амонала. Выяснено, что амонал прекрасно взрывает даже самые толстые льды. И термит и амонал очень удобны для переноски и безопасны при обращении. Результаты экспедиции «Персея» очень важны для траллового, рыболовного и зверобойного промыслов, а также для беспрепятственного плавания судов Карской экспедиции.

ГЕРМАНСКИЕ РАБОЧИЕ-СПОРТСМЕНЫ В ЛЕНИНГРАДЕ. В Ленинград приехали германские рабочие-спортсмены для участия в атлетических состязаниях с ленинградскими командами. Германские спортсмены посетили ряд заводов и фабрик, где знакомились с производством.

С. С. ЛОБОВ — ПЕРВЫЙ ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ВСНХ СОЮЗА ССР. Президиум ЦИК СССР утвердил *С. С. Лобова первым заместителем председателя* ВСНХ СССР.

ПОСТРОЙКА РЕЧНЫХ ПОРТОВ. В Днепропетровске сооружается первый механизированный речной порт. Работы идут полным ходом. По сведениям НКПС, в данное время в Амурском затоне (на Днепре) сооружается добавочный ковш. Эти работы продлятся около двух месяцев.

Такой же механизированный порт сооружается в Соликамске. Погрузка калийных солей на суда будет механизирована. Из шахт калийные соли будут доставляться подвесной дорогой, а затем особыми перегружателями передаваться на суда.

ФЕДЕРАЦИЯ СОВЕТСКИХ ХУДОЖНИКОВ. В театре им. Мейерхольда состоялось многолюдное собрание советских художников, посвященное оформлению федерации об'единений пространственных искусств (ФОПРИ). Присутствовали представители ОМАХР, АХР, «Молодой Октябрь», Изорам, МАХД, Аснова, ОРС, ОСТ, ОМХ, ОХС и др. В приветственных речах представители Главискусства, союза рабис и Комакадемии обрисовали задачи возникшей федерации. Она должна создать условия для консолидации пролетарских групп художников.

ИЗВЕЩЕНИЯ.

Татьяна Владимировна КРИВЦОВА

после продолжительной и тяжкой болезни умерла 19 июня. Кремация состоится сегодня 20 июня в 4 ч. 30 м. дня.

ВНИМАНИЮ ТРАНСПОРТНОГО ПАРТАКТИВА.

23 июня с. г., в 5 часов вечера, в Красном зале МК ВКП(б) (Б. Дмитровка, 15), созывается транспортный партактив Московского узла по вопросам: 1) О ходе *подготовки к осенним перевозкам* — доклад НКПС; 2) Сообщение комиссии НКПС об американской ж.-д. технике.

Билеты получать в райкомах и окружкомах ВКП(б).

МК ВКП(б).

Газета «Труд» совместно с культсектором ВЦСПС и ЦК рабпрос 20 июня, в 6 часов вечера, в помещении Нового зала профсоюзов (Солянка, 12, Дворец труда, под'езд № 2) созывает широкое общемосковское совещание для обсуждения уроков «тейковщины» (см. газету «Труд», № 160 от 13 июня).

Приглашаются: партактив, культ- и профактив, актив просвещенцев, комсомольцев и пионеров, рабкоры и редакции московских газет и журналов.

Вход свободный.

21-го июня, в 6 ч. 30 м. веч. в помещении Областного комитета союза металлистов, Ново-Кузнецкая ул., д. № 27, трамваи: В и 25, состоится

РАСШИРЕННЫЙ ОЧЕРЕДНОЙ

ПЛЕНУМ ОБЛАСТНОГО БЮРО ИТС,

с участием председателей и секретарей местных коллективов, а также активистов ИТС.

Порядок дня: 1) Обсуждение тезисов тов. КУЙБЫШЕВА на XVI-м с'езде ВКП(б) „Выполнение пятилетнего плана промышленности“. 2) Доклад об итогах пленума ВМБИТ'а.

Президиум облбюро ИТС ВСРМ.

ВНИМАНИЮ МОСКОВСКИХ УДАРНЫХ БРИГАД «ПРАВДЫ».

Редакция **«Правды»** созывает **сегодня, в 8½ час. вечера,** в помещении клуба рабкоров (Тверская, 48, здание редакции, 2-й этаж).

1-й МОСКОВСКИЙ СЛЕТ УДАРНЫХ БРИГАД «ПРАВДЫ».

Повестка дня:

1) Задачи ударников «Правды» в связи с XVI парт'с'ездом (вступительное слово **члена редколлегии «Правды»**).

2) Итоги работы московских ударников и ближайшие «рейды» (**доклад тов. Магида**).

3) Текущие дела.

Тем ударникам, которые в этот день работают в вечерней смене, где это возможно, необходимо перевестись в первую, чтобы участвовать в слете.

Просьба явиться без опоздания.

Приглашаются редколлегии фабрик и заводов.

Редакция «Правды».

Отдел культуры и пропаганды ЦК ВКП(б) извещает, что 18 июня парткомам, включая горрайкомы, отправлена следующая литература:

1. **В. Молотов.**—Перед XVI с'ездом партии. Отчетный доклад о работе ЦК ВКП(б) на III областной ленинградской партконференции.
2. **Н. Скрыпник.**—Основные начала единой системы народного образования СССР.
3. **Сборник.**—Против оппортунистических шатаний. Линия партии в вопросах коллективизации в документах и материалах.
4. **Журнал.**—На плановом фронте. № 9/10.
5. **Шауэр.**—Организация непрерывного производства на фабриках и заводах. Второе издание.

Об'единенное заседание программно-методических комиссий по истории ВКП(б) для комвузов и среднего звена партпросвещения созывается 21 июня, в 3 часа дня, в культпропе ЦК ВКП(б) (комн. № 639, 6-й этаж).

Повестка дня: Программа курса истории партии на 1930—31 уч. г.

На заседание приглашаются тт.: Минц, Кин, Баевский, Андерсон, Ломакин, Нойтинский, Пугачевский, Татаров, Яндовская, Сидоров, Мильков.

Явка обязательна, просьба не опаздывать.

Баум. РК. 20 июня, в 6 ч., в парткабин., комн. 28, сост. консультация т. Ратнера по прораб. тез. к XVI парт'с'езду. Должны явиться руководители школ и кружков.

Сок. РК. Назн. на 21 июня районн. собр. зав. секторами и участками массов. раб. отменяется в виду созыва районн. собр. партактива.

Кр.-Пр. РК. 20 июня, в 6 ч., в Доме комсомола (Васильевская, 13) районн. собр. пропагандистов и агитаторов. 21 июня, в 6 ч., комн. 16, пропколлектив руководов кружков ленинабора.

РК доводит до свед. член. партии и кандидатов ячейки ВКП(б) при РК, что 20 июня, в 5 ч. веч. общее собрание ячейки.

Центральный Дом специалистов сельск. и лесн. хоз-ва, 20 июня, в 6 ч. веч., в ЦДС открыв. пленум ЦБ секций специалистов сельского х-ва.

ГЛАВЛИТ. № А. 66563.

Типография газеты «Правда», Москва, Тверская, 48.